

В.М. МИХАЛЕВ-ВОЛОКОВ

# МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Издание 2-е, исправленное и дополненное

Брянск – 2020

**ББК 87  
УДК 129  
М69**

## ***Брянский Государственный университет***

**Михалев-Волооков В.М. Математическая философия.**  
Учебное пособие. Издание 2-е, исправленное и дополненное – Брянск, Новый проект, 2020. – 120 с.

### **Рецензенты:**

Заведующий кафедрой математики и информационных технологий БГУ, кандидат физико-математических наук, доцент **Рудаков И.А.**

Кандидат философских наук, доцент кафедры философии БГУ **Горбачев В.Г.**

Доктор философских наук, профессор кафедры философии БГУ **Демиденко Э.С.**

### **ISBN 978-5-6045041-1-6**

Это учебное пособие представляет собой первое руководство по новой науке, представляющей собой описание математических моделей основных законов и категорий философии. Ее существование также необходимо, как необходимо и нужны для познания закономерностей окружающего нас мира и человека математическая физика, математическая экономика, математическая лингвистика и другие подобные науки. Для студентов II, III курсов всех специальностей.

### **ISBN 978-5-6045041-1-6**

© Михалев-Волооков В.М., 2020  
© ООО «Новый проект», 2020

## Введение. Предмет курса.

Науки как творческий процесс человеческой деятельности, направленный на постижение законов и закономерностей окружающего нас мира, обществ, человека существуют более или менее осознанно порядка 5 тысяч лет, когда систематизацию знаний о мире и человеке начали жрецы Древнего Египта, мудрецы Греции, Месопотамии, Индии и Китая. Но, конечно, широкий и фронтальный подход к изучению законов мира произошел порядка 2500 лет тому назад с началом первой научной революции (времена Платона и Аристотеля). С началом третьей научной революции (XIX-XX вв.) наука начинает разветвляться, специализироваться из сформированных в древние времена трех крупных научных комплексов: философии (сюда входили и математика, и астрономия), богословия и медицины. Помимо самих наук возникла философия каждой из наук как совокупность методологии, сущности, смысла, назначения и парадигмы каждой из наук. И, наконец, в XX веке началось построение математических моделей многих из наук (в перспективе для всех без исключения наук должны быть построены математические модели). Это высший, наиболее адекватный способ познания законов и закономерностей, изучаемых каждой из наук. Математические модели непротиворечиво, однозначно и непрерывно описывают сущность закономерностей, принципов и категорий отдельных наук, позволяя выявлять новые взгляды на мир через призму их законов и принципов. Поэтому, наряду с такими недавно возникшими науками как математическая физика, математическая экономика (она имеет и другие названия, например экономико-математические методы и модели, эконометрика и т.д.), математическая лингвистика, математическая логика, математическая картография, математическая статистика и т.д., имеет право на существование и математическая философия.

Предметом математической философии является построение и исследование математических моделей основных законов и категорий философии.

Эти модели показывают, как работают законы и категории, как осуществляются, строятся, развиваются, функционируют. А поскольку законы и категории философии применимы ко всем без исключения сферам человеческой деятельности и творчества, то их математические модели позволяют по-новому взглянуть на все науки, их значимость и сущность.

В плане преподавания, математическая философия является продолжением предмета «Концепции современного естествознания», читаемого студентам I курса. И ее можно читать на II или III курсах, студентам всех специальностей.

Если курс «Концепции современного естествознания» рассматривает философские, этические и эстетические моменты и оценки физики, астрономии, химии, биологии, генетики, информатики, антропологии, то курс «Математическая философия» дополняет их вопросами и оценками самой философии, а также экономики, религии, искусства, математики.

Различные науки и сферы, разделы знаний по-разному смотрят на мир, обладают разной степенью истинности как возможностью предсказывать все проявления объектов и явлений, вещей в будущем. Практически это невозможно, а потому все истины наук относительны и скоропроходящи. И даже «положительный результат опыта не доказывает, что подвергавшиеся проверке утверждения абсолютно «верны». (см.П.Тюе. Заметки об Эйнштейне, науке и субъективности; журнал «Курьер Юнеско, июнь 1979г.). Потому справедливо утверждение Лосева А.Ф. (1893-1988) в «Диалектике мифа», что наука – это совокупность мифов, гипотез и верований. Ниже мы и предложим ряд гипотез, в которые пока приходится только верить. По этому пово-

ду могу привести следующие утверждения А.Эйнштейна (1879-1955): «Не могу себе представить истинного ученого, не обладающего глубокой верой. Это положение можно выразить метафорой – наука без религии хрома, а религия без науки – слепа».

В этой книге и была сделана попытка исследовать вопросы богословия философско-математическими методами и вопросы математической философии как научными, так и религиозными методами.

И, далее, Эйнштейн пишет: «Для меня нет сомнения, что наша мысль функционирует, большей частью не опираясь на знаки (слова), более того – сплошь и рядом бессознательно». (см.П.Тюе Заметки об Эйнштейне). Итак мы изучаем закономерности событий, явлений, объектов, опираясь на опыт, интуицию, веру, знания, мифы, гипотезы. И только все это вместе и одновременно позволяет нам двигаться вперед в познании мира и самого себя, что-то сохраняя, что-то выкидывая.

Этот курс – еще одна попытка по-другому взглянуть на мир, вывести новые закономерности, новые гипотезы, пользуясь философско-математическим языком. Ибо, разная степень абстрагирования при взгляде на вещь, явление позволяет по разному глядеть на них и при разных взглядах выявлять новые закономерности, вопросы, принципы, сущности. Сначала мы перечисляем основные законы и категории философии, даем математические модели всех законов, но не всех категорий (наука ведь развивается, и мы к этому стремимся), делаем новые – соответствующие выводы. Датой рождения новой науки является 2002 год, когда вышла моя книга: «Диалектика Евангелия жизни и смерти. Основы математической философии». Это пособие развивает идеи, заложенные там.

## **Глава I. Математические модели основных законов философии.**

Итак, как известно, философия есть совокупность наиболее общих взглядов, законов и закономерностей функционирования Вселенной, Природы, Человека.

Она как наука наук анализирует различные отрасли человеческого познания (а их в настоящее время существует порядка 15 тысяч), выделяя наиболее общие законы, и пытается в каждую эпоху развития человечества определить место человека во Вселенной, на Земле, соотношение Природы и Человека.

Применяя свои методы, и в первую очередь диалектический как наиболее адекватно отражающий действительность, философия пытается понять смысл и назначение каждой науки, и тогда появляются философия природы, истории, хозяйства, математики, физики и других наук. А пытаясь понять смысл человеческого бытия, сущность Вселенной, философия размышляет о самой себе, о конечной цели познания человеком себя и Природы, о том, кто мы такие и почему оказались в этом мире.

Для осмысления всего этого привлекаются Вера и Знания, т.е. Религия и Наука. По мере развития религии и науки мы все больше узнаем о природе и человеке и уже пытаемся конструировать искусственные природу и человека, искусственный интеллект вне мозга – как его носителя.

Философские обобщения каждый раз базируются на последних достижениях науки, религии, богословия, и каждый раз философия пытается предвидеть последствия этих достижений. В последнее время оказалось, что все в мире относительно и взаимосвязано и определяет друг друга: материя и сознание, пространство и время, качество и количество, причина и следствие, форма и содержание, истина и ложь. Невозможно придерживаться разделительного «или-или» при оценке событий и явлений. Вынуждены все оце-

нивать по схеме «и-и»: и религия, и наука; и вера, и знание; и истина, и ложь; и сон, и реальность; и справедливо это, и несправедливо одновременно; и конечное, и бесконечное одновременно; и пространство, и время в их взаимосвязи и взаимном переходе.

Не вдаваясь в основные предметы, методы, функции и направления философии, мы дадим математическую формулировку основных законов функционирования Вселенной, Природы, Человека и категорий как форм познания. Ибо помимо естественных языков – языков общения, языков наук существует еще метаязык как язык высшего уровня развития мышления, включающий основные законы диалектики и категории. (см. Абдеев Р. Философия информационной цивилизации. М., 1994, с.320). Так вот математическая формулировка метаязыка и есть наш предмет. К метаязыку относятся законы перехода количества в качество, отрицания отрицания и единства и борьбы противоположностей.

В первую очередь дадим математическую формулировку закона перехода количества в качество. Отметим, что под качеством вещи понимается совокупность определенных свойств, характеристик и связей как внешних, так и внутренних. Иными словами, качество – это сущность вещи, ее содержание и форма. А количество предполагает исчисляемые параметры вещи, предмета: объем, вес, размер, температуру, давление и т.д. Совокупность количественно-качественных характеристик вещи, предмета задает его меру.

Открытый Гегелем и обоснованный Марксом и Энгельсом закон перехода количества в качество утверждает, что «чисто количественное увеличение или уменьшение вызывает в определенных узловых пунктах качественный скачок» (см. К.Маркс, Ф.Энгельс. Избранные сочинения, т.5, стр.414).

Изменение количества в определенных пределах не вызывает изменения сущности вещи, предмета, ее превраще-

ния в другую. Если же количество переходит определенную границу превращаемости, то данная вещь переходит в другую. Как пример можно привести превращение воды в пар при ее нагревании, лишение тела свойства тяготения при увеличении его скорости отрыва от земли и становлении его «невесомым» и т.д.

Дадим математическую формулу этого закона. Обозначим заглавными латинскими буквами P, Q, L, M, N, ... различные качества как сущности вещей, являющиеся функциями своих количественных параметров; а строчными буквами латинского алфавита u, v, t, z, y, x, ... - количества как числовые параметры вещей.

Тогда, если количество x, изменяясь, не приводит к изменению качества вещи P, то мы имеем следующее дифференциальное уравнение:

$$\frac{dP(x)}{dx} = P(x), \quad (1).$$

Решая его найдем зависимость качества вещи от ее количества:

$$P(x) = Ce^x(2),$$

где C – некая константа и ее можно принять равной единице.

**А график зависимости качества от количества таков**

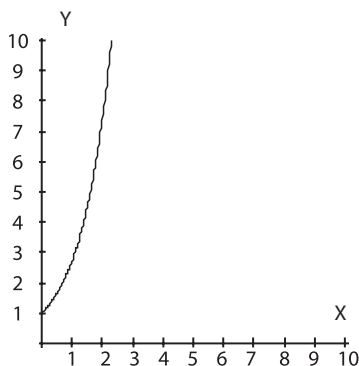


Рис. 1. График зависимости качества от количества  $P(x) = C e^x$ , где  $C = 1$



Если же количество  $x$ , изменяясь, вызывает превращение качества  $P(x)$  в другое качество, где  $x'$  - количественный параметр, свойственный вещи  $Q$ , то дифференциальное уравнение, отражающее это положение, имеет вид:

$$\frac{dP(x)}{dx} = Q(x'), \quad (3).$$

Отсюда:

$$P(x) = Q(x') \cdot x, \quad (4).$$

Уравнение (4) связывает два разных качества, две вещи через количество. Подставляя  $P$  из формулы (2) в формулу (4), получим:

$$Q(x') = \frac{Ce^x}{x}, \quad (5).$$

Отметим, что уравнение (1) говорит о том, что, когда меняется параметр  $x$ , меняется и качество  $P(x)$ , но не настолько, чтобы изменялась его сущность. Например, если  $x$  - температура, а  $P$  - вода как качество, то при изменении температуры от  $0^\circ$  до  $100^\circ$  С вода меняется, но так, что не изменяет своей сущности. Что же касается уравнения (3), то здесь  $x$  есть количественный параметр, присущий качеству  $P$ , и он изменяется в определенных границах, а  $x'$  есть количественный параметр, присущий качеству  $Q$ , и он тоже изменяется в определенных границах, но отличных от границ, в которых изменяется  $x$ . Итак, уравнение (3) говорит о том, что как только параметр  $x$  вышел за свои границы, то сразу же качество  $P$  становится качеством  $Q$ . Тут параметр  $x$  стал изменяться в той же области определения, что и параметр  $x'$ , - потому и качество  $P$  стало качеством  $Q$ . Например, при изменении температуры  $x$  выше  $100^\circ$  С вода как качество  $P$  превращается в пар как качество  $Q(x')$ , так как  $x$  начинает изменяться в той же области определения, что и  $x'$ , но  $x$  и  $x'$  разные, как и разным качествам они соответствуют.

Итак, качество вещи, ее сущность изменяется в зависимости от его количества по экспоненциальному закону. Таким образом, количество переходит в качество, а качество

в количество. Причем качество меняется очень быстро (так же и в психологическом плане) с изменением количества. В самом деле, увеличив количество на одну условную единицу, мы видим, что согласно формуле (2), качество соответствует, «в условных психологических единицах восприятия»,  $e=2,7$  ( $C=1$ ). А при изменении количества  $x$  на две условные единицы качество соответствует  $e^2/2 = 3,7$  (здесь используем формулу (5), так как начинает постепенно обретать очертания другое качество). В связи с этим можно вспомнить древнее философское рассуждение: одно зерно положил – много это или мало? Конечно, мало, ведь качество «много» соответствует  $e=2,7$ ; два зерна положил – качество соответствует  $e^2/2 = 3,7$ ; пять зерен положил – уже качество «много» равно  $e^5/5 = 29,7$  и начинает приобретать определенные очертания. Ну а десять зерен положил – это уже немало, ибо в условных психологических единицах восприятия качество «много» равно  $e^{10}/10 = 2202,6$ .

Поскольку два разных качества можно связать через количество по формуле (4), то, продолжая дальше для двух качеств  $Q$  и  $L$ , имеем следующее выражение:

$$Q(x') = L(x'') \cdot x', \quad (6).$$

Подставляя  $Q$  из формулы (5) в формулу (6), имеем:

$$L(x'') = \frac{Ce^x}{x \cdot x'}, \quad (7).$$

Продолжая цепочку далее, имеем:

$$M(x''') = \frac{Ce^x}{x \cdot x' \cdot x''}, \quad (8) \quad \text{и т.д.}$$

Следовательно, все вещи, предметы, объекты окружающего нас мира можно выразить через свои количества, определяемые в каждом конкретном случае, в виде цепочки:

$$Ce^x; \frac{Ce^x}{x}; \frac{Ce^x}{x \cdot x'}; \frac{Ce^x}{x \cdot x' \cdot x''}; \dots$$

Отметим, что с точки зрения современной физики, лю-

бой объект, предмет можно путем количественных изменений атомов, электронов, протонов, молекул и других элементарных частиц превратить в другой предмет, вещь.

Суммируя вышеприведенный бесконечный ряд, мы получим общую сумму всех качеств, вещей, предметов окружающего нас мира:

$$B = Ce^x + \frac{Ce^x}{x} + \frac{Ce^x}{x \cdot x'} + \frac{Ce^x}{x \cdot x' \cdot x''} + \dots = Ce^x \left( 1 + \frac{1}{x} + \frac{1}{x \cdot x'} + \frac{1}{x \cdot x' \cdot x''} + \dots \right), \quad (9),$$

где  $B$  – Вселенная.

Можно также обобщить математическую формулу закона перехода количества в качество, взяв зависимость качества вещи от многих количеств – числовых параметров. Это более соответствует реальному положению, ибо вещь, предмет зависит, как правило, от многих количеств: вес, объем, размер, температура, плотность и т.д.

Пусть вещь  $P(z)$  зависит от своих количественных параметров,  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Тогда, если они, изменяясь, не ведут к изменению сущности вещи, то имеем следующее дифференциальное уравнение в частных производных:

$$\frac{\partial P^n(z)}{\partial x_1 \partial x_2 \dots \partial x_n} = P(z), \quad (10),$$

где  $P(z) = F(x_1, x_2, \dots, x_n)$ .

Отсюда  $P(z) = Ce^{x_1 + x_2 + \dots + x_n}$  (11).

Это частное решение.

Если же, изменяясь, количества как параметры вещи ведут к ее превращению в другую вещь, то дифференциальное уравнение таково:

$$\frac{\partial P^n(z)}{\partial x_1 \partial x_2 \dots \partial x_n} = Q(t), \quad (12),$$

где  $Q(t)$  – другая вещь, зависящая от своих числовых параметров.

Отсюда  $p(z) = Q(t) \cdot x_1 \cdot x_2 \cdot \dots \cdot x_n$ , (13).

Это частное решение.

Естественно, в этом случае встает вопрос о соизмерении разных числовых параметров. По-видимому, есть смысл все числовые параметры для каждого объекта, вещи приводить к условным единицам. Есть ряд характерных примеров, скажем, если от величины роста человека отнять 100, то можно получить его оптимальный вес, хотя рост измеряется в сантиметрах, а вес – в килограммах.

Здесь – поле деятельности для дальнейшего развития математической философии.

Итак, количество переходит в качество, а качество – в новое количество. Налицо взаимный переход двух категорий.

Что же касается области значений для числовых параметров качеств, объектов, вещей в различных дифференциальных уравнениях, то они задаются самой вещью, качеством, то есть, мы задаем краевые условия (граничные). Так, например, для качества грифа, вес грифа, как числовой параметр, имеет максимальный предел  $N$ , при котором птица поднимается в воздух, и превышение этого предела уже изменяет качество – обильно поев, гриф уже не способен взлететь, его крылья рассчитаны на вполне определенный вес. Подобных примеров существует множество. У качества «человек», его вес как числовой параметр изменяется от 1 до 480 кг округленно, а у веса слона – другие границы.

Итак, конкретнее, качество задает свои количественные параметры, их область значений. Поэтому, записав дифференциальное уравнение для определенного качества, мы тем самым и задали область значений для его числовых параметров.

Рассмотрим теперь второй основной закон философии: закон отрицания отрицания.

**Закон отрицания отрицания** выражает преемственность, спиралевидность развития, связь нового со старым, повторяемость на высшей стадии развития некоторых

свойств ряда низших стадий. Диалектическое отрицание, порождаемое внутренними закономерностями предмета, явления, выступает как самоотрицание. Особенность развития объекта выступает как двойное отрицание.

Дадим *математическую формулу* этого закона. С учетом вышесказанного нами вводится функция развития предмета, явления:

$$F(N) = N^{-N}, \quad (14),$$

где  $N$  – это число наступлений отрицания вещи, явления, или число самоотрицаний. Где под самоотрицанием понимается совокупность внешних и внутренних воздействий, приводящих к другому самоотрицанию, меняющих свойства и качества так, что вещь не уничтожается в течение этих этапов, но лишь с последним этапом гибнет.

Очевидно, с ростом  $N$  функция развития вещи, явления стремится к нулю. Из этой математической формулировки закона отрицания отрицания следует интересный вывод о направленности развития вещи, предмета, явления: получается, что развитие объекта не является ни нисходящим, ни восходящим, ни прогрессом, ни регрессом. Просто объект, явление, пройдя небольшое количество своих самоотрицаний, гибнет, уступая место другому объекту, явлению.

Иными словами, нет расширяющейся спирали развития объекта, явления, как довольно долго утверждала и считала современная философия. Эту мысль, кстати, подтверждает и Абдеев Р.Ф. в своей книге «Философия информационной цивилизации», где он говорит о сходящейся спирали развития для каждого объекта, явления.

Итак, данный предмет, явление, проходя через свои этапы самоотрицания, обусловленные как влиянием окружающей среды, так и внутренними процессами, гибнет, уступая место как более высокоразвитому, так и менее высокоразвитому объекту, явлению. Тот же Абдеев Р.Ф. приводит в своей книге как пример сходящейся спирали развитие биологии

от описательной до молекулярной и замену этого процесса познания, как явления, новым процессом, а именно генной инженерией. Тот процесс как явление погиб, уступив место более развитому. Причем, надо отметить, что из математической формулы закона отрицания отрицания следует, что число этапов самоотрицания любого объекта, явления невелико – всего 4-5. После чего объект, явление гибнет. Правда, каждый этап самоотрицания для разных объектов, явлений имеет свою длительность – от часов и дней до многих месяцев, лет, столетий, тысячелетий.

Приведем примеры из различных областей человеческой деятельности, чтобы дать цельную картину применимости этого закона в математической форме. Так, начиная с древнейших первобытных обществ, человечество пережило всего четыре общественно-экономические формации, т.е. прошло всего четыре этапа самоотрицания. Так, рабовладельческое общество отрицало первобытно-общинное; феодальное – рабовладельческое; буржуазное – феодальное; и социалистическое – буржуазное. Таким образом,  $N = 4$ . Тогда функция развития человечества как явления равна  $F(N) = 4^{-4} = 0.004$ .

Сейчас человечество вступило в пятый этап своего развития – постиндустриальное общество, характеризующееся массовыми экологическими и техногенными катастрофами и превалированием сферы услуг в экономической структуре, развитием надгосударственных институтов, корпораций. Сколько он будет длиться – неизвестно, но функция развития при этом равна  $5^{-5} = 0,0003$ . Иными словами, близко к нулю такое явление, как человеческая цивилизация с ее жизненно необходимыми элементами развития – потребление природных ресурсов и появление отходов во все увеличивающихся размерах, т.е. нарастание загрязнения среды обитания. По-другому человечество жить и не может, даже если бы и захотело.

Такие явления и объекты, как любовь, дружба, человек, общество, талант, Вселенная, дом, государство, город, регион, река, море и т.д. – в общем, все и вся подчиняются в своем развитии выведенной нами формуле  $F(N) = N^{-N}$  и проходят всего три, четыре, от силы пять этапов самоотрицания и гибнут. Так, в своем развитии человек проходит всего пять этапов самоотрицания: детство – отрочество – юность – зрелость (согласимся, что человек в зрелом состоянии совсем другой, чем в юности, - и опыта побольше, и взгляды на жизнь меняются). Ну и, наконец старость отрицает зрелость, а далее – смерть. Итак, функция развития человека равна, если учитывать старость,  $5^{-5}=0,0003$ .

Семья, в широком смысле слова, как сохраняющая свои психологические, умственные, моральные качества в своем развитии проходит всего через несколько поколений и гибнет, уступив место другой семье: потомки образуют семью с другими свойствами. Это хорошо прослеживается в романе Томаса Манна «Будденброки»: купец Будденброк основал семью с таким качеством, как умение копить деньги и богатеть, и это качество наследовало всего два поколения, а на третьем все было растрчено: один из внуков все промотал и оказался в сумасшедшем доме, а внучка жила, пока тратила деньги. Богатство было рассеяно. Еще можно привести в качестве примера такое качество, как гениальность в семье. Так, в семье Толстых возник писатель-гений Лев Николаевич Толстой. Его качества как писателя унаследовали дети и внуки – неплохо писали Сергей Львович и внучка Толстого. И через два поколения этот дар потерялся.

Также дар гениальности, таланта сохранялся на протяжении ряда поколений в таких семьях, как семьи Баха, Бернулли и других. В семье Баха дар гениального сочинения музыки сохранялся на протяжении трех поколений, а в семье Бернулли дар таланта в области математики и физики сохранялся на протяжении пяти поколений. И все они

внесли своими открытиями значительный вклад в культуру и науку. Кстати, в какой-либо семье имеющийся талант, как правило, сохранялся максимум в трех поколениях, и только семья Бернулли является исключением из правила. Причем в каком-то поколении был наибольший расцвет этого таланта, гения, далее он угасал. В большинстве случаев родители и ближайшие родственники этого таланта, гения сами были достаточно умными людьми или имели небольшой талант. Например, отец и дядя Пушкина писали стихи, небольшие пьесы; отец Иоганна Штрауса также был композитором.

Отметим, что таланты и гении представляют душу народа, нации, государства, выражают ее основные черты и качества. Так, в романах, рассказах, пьесах Бальзака, Гюго, Мопассана, Мольера, Золя мы узнаем характер души французского народа, как и в живописи Сезанна, Давида, Ренуара, Тулуз-Лотрека, в музыке Гуно, Массне, Берлиоза. А душу русского народа мы видим в романах Достоевского и Толстого, Чехова и Горького, в стихах Пушкина, Лермонтова, Есенина, Бунина, музыке Чайковского, Шостаковича, Мусоргского, живописи Серова, Репина, Перова, Левитана, Коровина, ученых трудах Менделеева, Чебышева, Сеченова, Колмогорова, Павлова. Потому таланты и гении есть национальное достояние, и к ним надо относиться соответственно. Кстати, везде ценят гениев и таланты, и лишь в России их всегда травили и унижали. «Незаменимых нет», - говорил Сталин.

Кстати, укажем, что больше всего талантов и гениев дали такие страны, как Франция, Италия, Германия (они делят первые три места соответственно). Россия вошла в десятку подобных ведущих стран, хотя и основной расцвет талантов и гениев в области литературы, науки, искусства пришелся на XIX век.

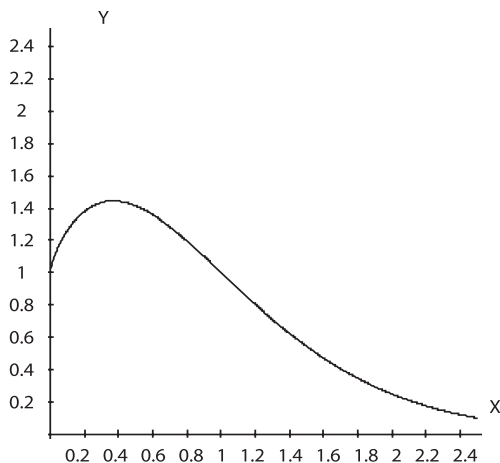
Если душа народа, нации, страны, государства предстает в трудах и творениях талантов и гениев, и их самих то «тело»



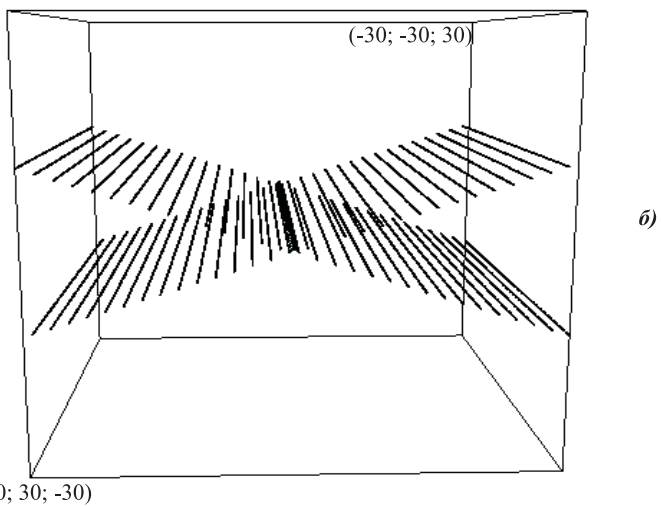
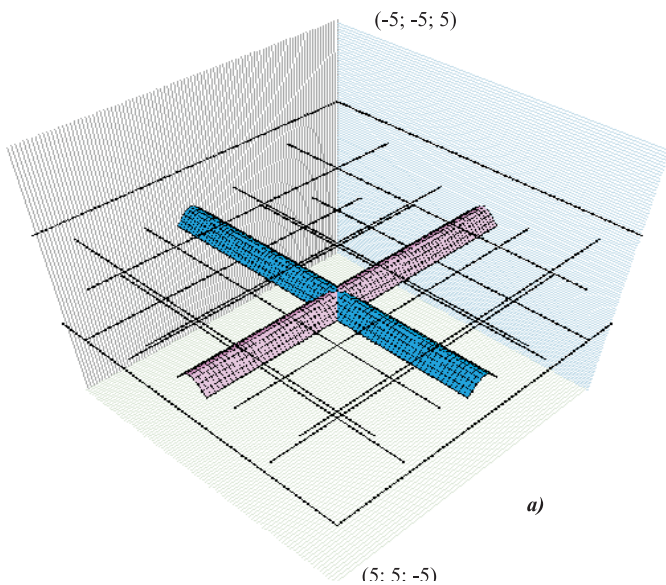
государств задают правители, цари, императоры, президенты, города, музеи, памятники, соборы и храмы, сам народ, люди.

Далее, например, семья как совокупность жены и мужа проходит всего три-четыре этапа самоотрицания: влюбленность, любовь, дружба – и затем или распадается, переходя в четвертый этап ненависти (равнодушия), или гибнет вместе с их носителями, а для дружбы характерны такие этапы, как интерес, доверие и недоверие (или ненависть). Для любви выделим следующие этапы самоотрицания: приязнь, восторга стон, слезы счастья, неприязнь (равнодушие). Для России, например, характерны такие этапы самоотрицания: эпоха отдельных княжеств и князей; эпоха царей, начиная с Ивана III (вторая половина XV века); эпоха императоров (императриц), начиная с Петра I (первая половина XVIII века); эпоха большевиков и КПСС, начиная с Ленина (с 1917 года); эпоха демократии, начиная с Ельцина (с 1991 года). Получается 5 этапов самоотрицания.

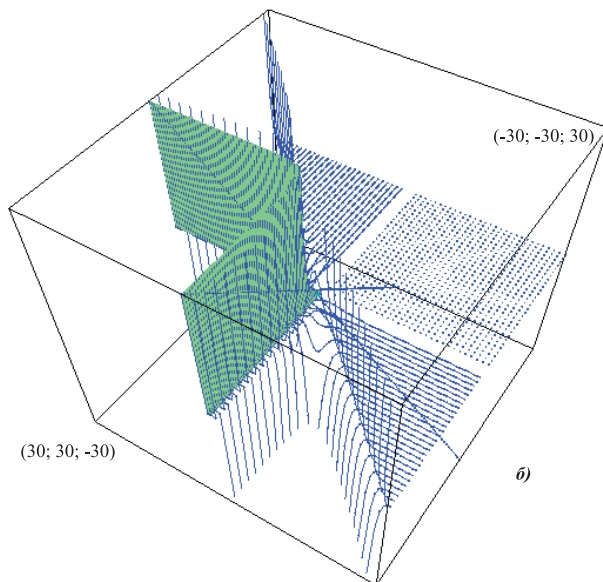
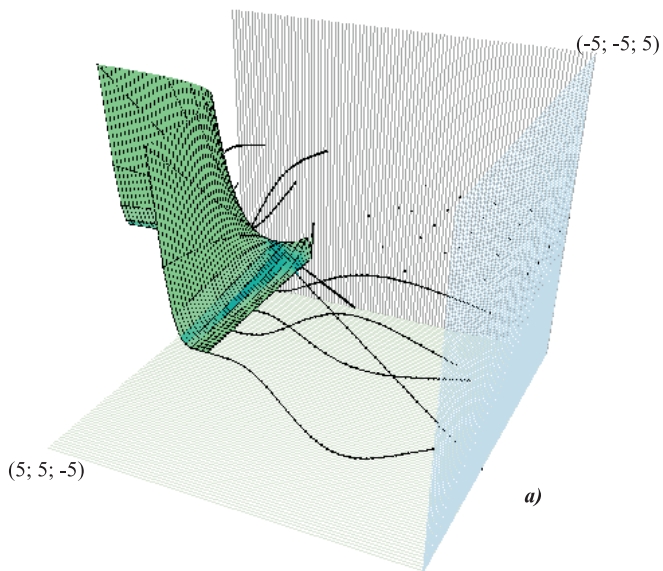
Если функцию развития посмотреть в общем виде, а именно  $y = F(x) = x^{-x}$ , где  $x$  – любое положительное число, то ее график будет выглядеть



**Рис.2. График функции развития  $y = F(x) = x^{-x}$ , где  $x > 0$**



**Рис.3. График поверхностей функции взаимодействия**  
 $z = F(x, y) = x^y \cdot y^x$  где  $x + y = 1$



**Рис.4. График поверхности функции взаимодействия**  
 $z = F(x, y) = x^y \cdot y^x$

Отметим, что из графика (рис. 2) видно, что на каком-то этапе самоотрицания любое явление, объект достигает пика своих возможностей и затем идет к гибели, проходя через ряд оставшихся этапов самоотрицания.

И наконец, дадим математическую формулу закона единства и борьбы противоположностей.

Сам закон выражает сущность самодвижения объекта, явления. Противоположности как и противоречия присущи любому предмету, объекту, явлению – иначе не было бы движения, развития и гибели. Противоположности объекта находятся в неразрывном единстве, взаимоисключают и взаимодополняют друг друга, потому-то каждый объект, явление и тождествен самому себе, и отличен от самого себя одновременно. Объект, в процессе развития как следствии противоположных начал – и тот же, и не тот, поэтому и нельзя сказать, что этот объект, явление, высказывание истинно или ложно (закон исключенного третьего), ибо в каждую секунду оно развивается. Это касается и научных положений, предметов, и вещей, и явлений. Добр этот человек или зол, молод или стар; день или ночь сейчас; справедливо это или несправедливо. Все в данное мгновение и такое, и не такое. Сейчас вроде день, но мера дня убывает с каждой секундой. Человек в какой-то ситуации добр, а в какой-то – зол. С моей точки зрения, это явление справедливо (например, обворовали богача), а с его точки зрения – конечно, нет и т.д.

Математическая формула закона единства и борьбы противоположностей выражается вводимой нами функцией взаимодействия:

$$F(N, Y) = N^Y Y^N, \quad (15)$$

где  $N + Y = 1$ , а  $N$  и  $Y$  принимают значения 1, 2, 3, ... - числа наступлений «нет» и «да» как противоположностей.

Так, если одна из противоположностей, пусть «да», приняла значение 1, то «нет» равно 0, т.к.  $N + Y = 1$  и функция взаимодействия объекта, явления  $F(N, Y) = 1^0 \cdot 0^1 = 0$ .

Пусть далее:

$$Y = 2, \text{ тогда } N = -1 \text{ и } F(N, Y) = (-1)^2 \cdot 2^{-1} = 1/2;$$

$$Y = 3, \text{ тогда } N = -2 \text{ и } F(N, Y) = (-2)^3 \cdot 3^{-2} = -8/9;$$

$$Y = 4, \text{ тогда } N = -3 \text{ и } F(N, Y) = (-3)^4 \cdot 4^{-3} = 81/64 = 1,27;$$

$$Y = 5, \text{ тогда } N = -4 \text{ и } F(N, Y) = (-4)^5 \cdot 5^{-4} = -1024/625 = -1,64;$$

$$Y = 6, \text{ тогда } N = -5 \text{ и } F(N, Y) = (-5)^6 \cdot 6^{-5} = 15625/7776 = 2,01$$

и т.д. Например, добрый и злой поступок, белая и темная кожа, отдых и работа, правая и левая рука в одном человеке; и все остальные противоположности, что возникают в течении его жизни. И подобное – для любого объекта, пока он развивается.

Как видим, функция взаимодействия медленно возрастает и меняет свой знак с плюса на минус периодически. Иными словами, в своем движении явление, объект претерпевает противоположные изменения и непрерывно обогащается в своей сущности.

Если же рассмотреть введенную функцию взаимодействия в общем виде, а именно:  $z = F(x, y) = x^y \cdot y^x$ , где  $x+y=1$ , то на графике мы получим следующие поверхности (в зависимости от аргумента  $-x$  или  $y$ ): см.рис.3.

Если же просто  $z = F(x, y) = x^y \cdot y^x$ , то на графике будет следующая поверхность (см.рис.4).

Из рисунков ясно видно, что расширяющаяся поверхность по обе стороны от осей переходит через 0. Это означает, что явление, объект одновременно исчезает и возрождается в различных качествах. Эта модель говорит о том, что объект или субъект развивается только тогда, когда есть противоположности в их единстве и борьбе.

## **Глава II. Математические модели основных категорий философии.**

Философские категории – это формы осознания сущности Вселенной, природы, человека, их взаимоотношений и

взаимодействий; это – своеобразные «кирпичики», из которых философы строят свои философские системы, начиная с древнейших китайских, индийских, греческих мудрецов и кончая европейскими, американскими философами. А основные законы диалектики – это «цемент», скрепляющий эти «кирпичики».

И на протяжении всей истории человеческой цивилизации мы видим, как различные мыслители воздвигали каркасы философских «строений», «зданий», наполняя их всякой всячиной.

И по этим «зданиям» мы видим, как возрастал уровень постижения человеком мира и самого себя: от небольших «хижин» древнекитайских и древнеиндийских философов до «монолитов», отливающих металлом и построенных Кантом, Гегелем, Шеллингом, и современных «зданий» в готическом и византийском стилях.

Кстати, все эти философские системы всегда возводились на фундаменте современных научных знаний, данных физики, математики, биологии, естествознания, и потому, скажем, философские выводы Аристотеля, Фалеса, Анаксимандра, Гераклита, Пифагора о составе материи, веществ, сущности движения, неба, грома, туч, молнии и т.д. в настоящее время смешны, наивны, хотя и есть случайные догадки. Поэтому и не надо жалеть о том, что погибла Александрийская библиотека или не дошли до нас книги, рукописи тех или иных древних философов, мыслителей. Это был, с современной точки зрения, наивный бред с проблесками ценных догадок умных людей, пытающихся познать мир и склонных к созерцанию.

Философия немного отстает в своем развитии от точных наук, естествознания, но в этом и ее преимущество: в обобщенном анализе современного этапа естествознания, выделении общих законов, закономерностей и категорий. Хотя и предыдущие философские системы подталкивали ученых

делать новые открытия.

Кстати, довольно долго философы строили свои философские системы, совершенно не осознавая того материала, из которого они их строили. А этот материал и есть законы и категории.

Впервые четкое понятие категории было введено Аристотелем, хотя пифагорейцы и Платон подступали к этой проблеме. Для Аристотеля категории – это основные роды, или разряды бытия, а также основные понятия о бытии, его свойствах и отношениях. Им названо 10 категорий: сущность, количество, качество, отношение, место, время, положение, обладание, действие, претерпевание. (см. Аристотель, т.2. Категории).

Категории рассматриваются и как категории бытия, и как категории познания, т.е. и метафизически, и гносеологически. Так их и надо рассматривать, и не надо искусственно делить. Например, субъективное и объективное выступают и как субъект, и как объект – роды бытия и формы суждений – субъективное и объективное мнение; материя и дух, и материальное и духовное в явлении, человеке. Именно в диалектическом единстве сущностей и форм познания мира и человека категории прошли свой путь развития и как высшие роды бытия, и как формы их познания.

Далее на долгое время категории, как таковые, были забыты, и лишь Иммануил Кант вернулся к ним, рассмотрев их как первоначальные структурные логические формы рассудка, чистые понятия рассудка. Кант приходит к выводу, что рассудку присущи 12 априорных категорий, которые представляют собой правила синтеза чувственных данных. Они следующие: количество (единство, множественность, целокупность), качество (реальность, отрицание, ограничение), отношение (присущность и самостоятельное существование, причинность и зависимость, общение), модальность (возможность – невозможность, существование

– несуществование, необходимость – случайность). Все они вытекают из суждений как логической функции рассудка. (И.Кант. Сочинения, т.3, стр.175).

Отметим, что и Аристотель, и Кант ограничивали понятие категории только как формы познания бытия, забыв про человека; а также не давали понятие категорий в их движении, развитии, взаимопереходах. Разумеется, категории не априорны, они развиваются вместе с познанием человеком мира и самого себя.

И на сегодняшний день мы можем выделить следующие категории как формы познания бытия, мира, Вселенной: количество и качество, конечное и бесконечное, материя и Дух, сущность и явление, содержание и форма, внешнее и внутреннее, движение и покой, причина и следствие, необходимость и случайность, бытие и сознание, возможность и действительность, абсолютное и относительное, непрерывное и прерывное, целое и часть, абстрактное и конкретное, единичное, особенное, всеобщее, мера, тождество, противоречие, отношение, различие, противоположность, пространство и время, субъективное и объективное.

А как формы познания человека выделим следующие категории: истина и ложь, личность и общество, свобода и рабство, добро и зло, жизнь и смерть, красота и уродство, справедливое и несправедливое, счастье и несчастье, бедность и богатство, любовь и ненависть, воля и энергия, бессознательное, судьба, сон, тело и душа, Бог, дьявол.

Разумеется, категории познания мира активно применяются в познании человека, и наоборот. Все категории взаимосвязаны и взаимно проникают друг в друга. Так, материю и Дух можно выразить и в категориях формы и содержания, конечного и бесконечного, внешнего и внутреннего, причины и следствия, абсолютного и относительного. А саму материю можно выразить в категориях непрерывного и прерывного (волновая и корпускулярная теории строения



материи), целого и части; а сущность и явление – в категориях содержания и формы; количество переходит в качество, а качество в новое количество; конечное содержится в бесконечном, а бесконечное в конечном; возможность переходит в действительность, а действительность в возможность; добро переходит в зло, а зло в добро; бедность – в богатство, а богатство – в бедность; истина – в ложь, а ложь – в истину и т.д. Таким образом, видно, что категории переходят друг в друга и взаимопроникают. Приведем математические модели ряда категорий, а о других просто расскажем.

## **Раздел 1. Пространство и время. Необходимость и случайность. Добро и Зло.**

Дадим математическую модель пространства и времени. Если обозначить через  $S$  – пространство, а через  $T$  – время, то их произведение дает объем Вселенной, т.е. имеем:

$$V = S \cdot T, (16),$$

где  $V$  – объем Вселенной. Размерность Вселенной – м<sup>3</sup>. сек.

Из формулы (16) можно выразить пространство через время, и наоборот. Так:

$$S = \frac{V}{T}, (17).$$

Таким образом, чем меньше время, тем больше пространство и наоборот. Кстати, этот тезис подтверждается и теорией относительности Эйнштейна: из его формул следует, что увеличение длины тела, а значит, и увеличение пространства, занимаемого им, соответствует уменьшению промежутка времени в данной системе, и наоборот. А если

$$T = \frac{V}{S}, (18),$$

то отсюда следует интересный вывод: так как Вселенная расширяется, то  $S$  – растёт, и значит  $T$  уменьшается при относительно стабильном  $V$ . Потому многие и замечают, что время как бы сократилось – мгновенно пробегают дни и месяцы, чего раньше не было.

Итак, выдвигается следующая гипотеза: время сжимается при расширяющейся Вселенной (иначе материя просто растворилась бы в бесконечности). Это, кстати, и является одним из источников энергии. У Вселенной всегда единственный объем. Разумеется, пока трудно сжатие времени определить физически, т.к. измерять достаточно точно время мы научились всего 350 лет тому назад – со времени изобретения Гюйгенсом механического маятника. А до этого время определяли по звездам, Солнцу и Луне. По сравнению с 14 млрд. лет существования Вселенной это пренебрежимо мало.

Время можно растягивать и сжимать. Год может быть секундой, и минута – годом или месяцем.

В подтверждение этих слов приведем ряд высказываний из работы видного русского философа Лосева А.Ф. «Диалектика мифа». «Если вы хотите говорить о подлинно реальном времени, то оно всегда неоднородно, сжимаемо и расширяемо, совершенно относительно и условно... Апокалипсические ожидания в прошлом объясняются именно сгущением времен и потом рассасывавшимся. Время как пространство имеет складки и прорывы. Времен очень много, они сжимаемы, расширяемы, имеют свое фигурное строение.» (А.Ф. Лосев. Из ранних произведений. М., «Правда», 1990, стр.472-473)

Исходя из вышесказанного, не будет невозможной следующая концепция Вселенной, предлагаемая нами: Вселенная – это шар единичного объема. Она была такой в момент зарождения и были вечные и неизменные пространство и время. Затем в какой-то момент (может быть в момент из-

гнания человека из Рая), время начало сокращаться, а пространство расширяться. Галактики разбегаются друг от друга со скоростью 25 км/сек, причем эта скорость увеличивается, значит время быстрее сжимается. Сама Вселенная представляет собой совокупность двух полушарий: полушария пространства и полушария времени, находящихся во взаимопроницаемом и взаимосвязанном четырехмерном пространственно-временном континууме (потому маги, пророки, ясновидцы и могли предсказывать будущее и видеть прошлое, что видели все это в маленьком сжатом шаре, порой и не понимая этого, интуитивно. Причем в шаре можно обозреть и будущее и прошедшее, поворачивая его). Полушарие времени сжимается, за счет чего расширяется полушарие пространства. Когда время сожмется до нуля и остановится, наступит, очевидно второе пришествие Иисуса Христа, Суд над человечеством за взаимное уничтожение и уничтожение Природы, лесов, морей и рек. Далее начнется сжиматься пространство и снова восстановится шар единичного объема с неизменным пространством и вечным временем, что, наверное соответствует раю и аду.

В настоящее время возраст Вселенной оценивают в 14 млрд. лет. Видимая материя составляет 4%; 23% - невидимая холодная материя и 73% - невидимая темная материя. Непонятны сущность темной и холодной материй. Скорее всего – это продукт расширения Вселенной.

Очень хорошо изобразил момент сжатия времени до нуля Байрон в своем пророческом стихотворении «Тьма»:

*«Погасло солнце светлое, и звезды  
Скитались без цели, без лучей  
В пространстве вечном; льдистая земля  
Носилась слепо в воздухе безлунном.  
Час утра наставал и проходил,  
Но дня не приводил он за собою...»*

И люди – в ужасе беды великой  
 Забыли страсти прежние...  
 Сердца в одну себялюбивую молитву  
 О свете робко сжались – и застыли.  
 И мир был пуст;  
 Тот многолюдный мир, могучий мир  
 Был мертвой массой, без травы, деревьев  
 Без жизни, времени, людей, движения...  
 То хаос смерти был, озера, реки  
 И море – все затихло. Ничего  
 Не шевелилось в бездне молчаливой.»  
 (Байрон. Сочинения, т.2, М., «Правда», 1981г., стр.95,97)

Если обозначить буквой **D** – необходимость, а случайность – буквой **P**, то

$$D \cdot P = 1, (19),$$

где 1 – это единичное явление, вещь, ибо любая вещь, явление содержит в себе элементы случайности и необходимости и в плане происхождения, и в плане функционирования. Отсюда можно выразить необходимость через случайность, и наоборот. Так:

$$P = \frac{1}{D}, (20).$$

Из формула (20) следует, что чем больше необходимости, тем меньше случайности в развитии и познании явления, и наоборот. Отметим, что случайность – это непознанная закономерность или необходимость. Она объективна, так как на случайное явление, событие оказывает влияние столь много факторов как во времени, так и в пространстве, что человек познать их взаимосвязь и взаимодействие не в состоянии.

А если, например, обозначить добро буквой **G**, а зло буквой **E**, то

$$G \cdot E = 1, (21),$$

где  $I$  – сущность человека..

Отметим, что под добром или злом понимаются особые качества бытия как совокупности добрых или злых мыслей, любви и нелюбви, чувств, поступков, слов; причем добро отличается от доброго поступка, например, как человек от общества. Иными словами, добро – это любовь человека к Природе, людям, самому себе, а зло – это нелюбовь к ним. А поскольку добро и зло неразделимы в человеке, то поэтому их произведение и дает единицу – сущность человека.

Выразим, например, добро через зло:

$$G = \frac{1}{E}, (22).$$

Из формулы (22) следует, что, чем меньше зла в человеке, тем больше добра, и наоборот. Измерять зло и добро можно в единицах любви. Ведь выше мы установили, что добро – это любовь ко всему. Наибольшую любовь показал Иисус Христос – принял муки распятия за человечество – здесь любовь (добро) бесконечно велико, а нелюбовь (зло) бесконечно мало. Наибольшую нелюбовь (зло) проявил сатана, Люцифер, - здесь зло бесконечно велико, а любовь бесконечно мала.

Единицей добра (любви), как и зла, может служить любовь Данте к Беатриче или Петрарки к Лауре. У большинства добро занимает дробную часть этой единицы, а то и вовсе стремится к нулю; ну а при переходе через ноль приходим к злу (нелюбви).

Добро и зло – основные константы бытия. Остановимся на них подробнее. В Библии сказано: «И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево приятное на вид и хорошее для пищи, и дерево жизни посреди рая, и дерево познания добра и зла... И сказал змей жене: нет, не умрете, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их (плоды дерева до-

бра и зла. – Прим.авт.), откроются глаза ваши, и вы будете как боги, знающие добро и зло... И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно» (Бытие, гл.2 и 3).

Из всех этих слов видно, что добро и зло как явление были созданы Богом задолго до рождения человечества. И богом становится тот, кто бессмертен и знает добро и зло, но выше их. Смертный, т.е. человек, не может подняться выше добра и зла и барахтается в них, погружаясь все глубже в пучину добра и зла. Велик соблазн, и большинство, подавляющее большинство идет ко злу и находится в нем. Совершать зло, злые поступки, мысли, чувства и слова – значит грешить. И обычные люди, и святые, и пророки, и праведники – все грешили и грешат. Только их злые поступки, мысли, чувства и слова различаются степенью, величиной, мерой. И Лютер говорил, что, сколько он ни боролся с самим собою, а уйти от зла, греха не мог. И святой, праведный Иоанн Кронштадтский в своих дневниках постоянно каялся в том, что он кого-то оскорбил, накричал, не сделал то, что надо, и т.д.

Да, тяжок путь человека на Земле, ибо слишком велик гнет искушений, и ко злу, греху, превышению меры его склоняют: 1) Он сам; 2) Бесы, вьющиеся вокруг него; 3) Люди, окружающие его и близкие и случайные; 4) бесы, вьющиеся вокруг людей и внушающие им искушать нас и делать нам всякие гадости.

Этот учетверенный гнет искушений очень трудно выдержать и многие, да-да, многие его не выдерживают. Так начинается путь преступника, преступления, греха. Чуть приотворил «дверь» души – поддался едва искушениям и бесы уже там. Бес пьянства зовет бесов гнева и убийства; бес воровства – бесов стяжания, блуда, жадности, тщеславия, гордости и т.д.

Войдя в Душу робкими гостями, они осваиваются и за-

тем становятся хозяевами. Вот здесь твоя вина. И теперь все их умение и подлость – это подставить человека. Совершай, совершай преступления и грехи (как превышение меры) до поры до времени по нашему приказу. Но в один прекрасный момент мы раз... и подставим тебя. Итак, преступления, грехи совершают бесы твоими руками. Ты не виноват в убийстве, воровстве, гневе, ссоре, пьянстве, взяточничестве. Это сделали бесы твоими руками. Ты виноват вначале, когда чуть-чуть приоткрыл «дверь» своей Души и впустил бесов. Приведем свои стихи о тяжком выборе своего пути, своей судьбы человеком.

**Увы!**

***Не между плохим и хорошим,  
А между плохим и худшим  
Мы выбираем свой путь,  
И он не становится лучше!  
Но верим мы в подлинность сказки,  
В фантазмах расцвечен наш мир!  
С себя не срываем мы маски,  
Смиренно подходит к нам клир  
И молвит убого мой сир!  
И мы господу без подсказки!***

Поистине единицы станут богами (ибо человек – образ и подобие Божие) и пойдут в Рай. Не даром святой Иустин, философ и мученик, во второй апологии писал: «... Дух Святой укоряет людей, что хотя они сотворены так, что если сохраняют повеление Его, сделаются подобно Богу бесстрастными и бессмертными и удостоены названия сынов Его, однако, уподобляясь Адаму и Еве, они сами себе причиняют смерть... Все люди удостоены сделаться Богами и иметь силу быть сынами Всевышнего и будут судимы и осуждены каждый сам за себя, как Адам и Ева». (Св.Иу-

стин. Творения, стр.333).

И дело, очевидно, не в том, чтобы не совершать Зла, - это невозможно, а чтобы свести это к минимуму и показать хотя бы стремление к Добру, к соблюдению десяти заповедей.

Добро и зло и как явления, и как действия (даже мысленные) неизбежны в этом материальном мире. И либо становиться выше их, либо стремиться к добру – иначе теряешь свою Душу.

И тем интереснее то, как оценивали философы и люди коллизии Добра и Зла.

О стремлении к Добру и Благу и неприятию Зла говорили Будда, Конфуций, Платон, Аристотель, Сократ, Сенека. Так, для Будды зло и страдания были эквивалентны, и от них надо уходить к покою и Нирване. Конфуций отмечал, что, извлекая выгоду, ты умножаешь зло. Для Сократа, Сенеки зло скрывалось в незнании. Для Платона и Аристотеля зло сокрыто в страданиях, отсутствии блага, пассивной материи. Однако проблемы добра и зла ими особо не разрабатывались. В книгах библейских пророков постоянно говорится о Добре и народ призывается к чистоте, покаянию, добрым делам. И постоянно народ впадает во Зло, и на него посылаются разные кары. Пророки предвещают, что если народ и царь не одумаются и не покаются, то их ждет гибель. Приходят страдания, войны, опустошения. Через страдания народ отходит от зла и живет благополучно. Но снова впадает в искушения и возвращается к Злу. Так и качается маятник стремлений и поступков: от Зла к Добру и наоборот. Но, как говорил апостол Павел, «Любовь да будет непритворна; отворачайтесь зла, прилепляйтесь к добру» (Римлянам, гл.12).

По-разному определяли Зло и после евангельских времен. Так, Дионисий Ареопагит определял Зло как несовершенное Добро. Для него «Зло соучаствует в восполнении всего и доставляет собою целому способность не быть незавершенным». И далее: «Зло есть изнеможение, слабость и



оскудение либо знания, ..., либо веры, либо желания, либо энергии Добра». (см. Дионисий Ареопагит, «Глаголь», СПб, 1994, стр.143, 187).

Для Плотина Зло целиком находится в материи. Он пишет: «Но где благо отсутствует и полностью – а это ведь и есть материя – то и есть подлинное зло, не содержащее ни единой частицы блага» (трактат «О природе и источнике зла» см. Плотин, сочинения, стр.594, 595).

Для Фомы Аквинского Зло дополняет Добро: «Если устранить все случаи зла, то в мироздании недоставало бы многих благ. Так, без убийства животных была бы невозможна жизнь львов, а без жестокости тиранов – стойкость мучеников... Бог, обуславливая в вещах благо целокупного миропорядка, в качестве следствия и как бы акцидентально обуславливает порчу вещей... В этом и состоит сущность зла, т.е. в том, чтобы вещь отступала от блага. Отсюда явствует, что в вещах обнаруживается зло, как и порча, ибо и порча есть некоторое зло... Если всё сущее, поскольку оно таково, благо, то всякое зло, поскольку оно таково, есть несущее». (см. Таранов, 120 философов, т.2, стр.16). Лейбниц понимал зло как несовершенство, страдание и грех.

Итак, как небытие, порчу, несовершенство, не сущее, но и полезное, одновременно, Добру определяли Зло философы и пророки. Отсюда и получается, что Зло изначально было в мире (см. Библию), но зачем Бог его создал, мы не знаем. Одно ясно, что Зло вошло в мир через Адама, через его несоблюдение заповеди Божьей о невкушении плодов добра и зла. Таким образом, получается, что Адам как бы не любил Бога, раз он Его послушался и соблазнился через Еву. Или, может быть, недостаточно любил Бога и слушался Его. Итак, через нелюбовь Зло вошло в мир. Получается: Зло – как момент непослушания от нелюбви. Потому в Евангелии Господь наш Иисус Христос и говорит: «возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою тво-

ею, и всю крепостию твоею, и ближнего твоего как самого себя» (Евангелие от Луки, гл. 10).

Чтобы вернуться на стезю Добра, нужна Любовь; поэтому о Любви говорят апостолы, пророки, отцы Церкви. Уменьшается Любовь, растет Зло. Потому Святая Троица и выше Добра и Зла, что царит там Любовь и вечная Жизнь. И если мы хотим быть сынами Божиими, то нужно Зло побеждать Добром и Любовью - и мы снова будем в Раю богами, как образ и подобие Божие, живя вечно в счастье и радости.

От нелюбви Адама к любви Иисуса Христа, любви Бога, – «ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную» (Евангелие от Иоанна, гл. 3). И, наконец, перейдем к нашей любви к Богу, людям, природе, самому себе: если будет любовь, то не будет злых помыслов, прелюбодеяний, убийств, краж, лихоимства, злобы, коварства, зависти, богохульства, гордости. Ибо «всё это зло извне исходит и оскверняет человека» (Евангелие от Марка, гл. 7).

Но, как говорил Козьма Прутков: «Люби ближнего, но не давайся ему в обман». Да и Зло настолько окрепло в мире, что единицы, как бы блаженные и юродивые, могут оставаться в любви. Здесь есть свобода выбора Любви и Добра, а значит и Рая. Кстати, Любви надо учиться долго и трудно, и зачастую только страдания могут наставить нас на путь Любви, а значит и Добра ко всему.

Эгоизм не ведет к Добру, потому и дети, как наибольшие эгоисты, легко скатываются на путь зла, издевательств над ближними. Это прослеживается во все эпохи (см., например, «Очерки бурсы» Помяловского). Именно дети изобретательны в злых выдумках, и их трудно винить, ибо спящее чувство ответственности, неумение размышлять, эгоизм, – всё способствует Злу, нелюбви в них.

Получается, что творить зло, не любить легче, чем лю-

бить, делать добро. Чтобы любить, надо трудиться, вырабатывать чувство ответственности, жертвенности, уважения, заботы. Даже себя любить, т.е. быть эгоистом и то нужны усилия. А не любить – это «просто». Любовь, добро надо зарабатывать, а нелюбовь, зло дается как бы «даром». Но, увы, все не так. Ведь, действительно, «... в поте лица твоего будешь есть хлеб» (Бытие, гл. 3) и тяжким трудом будет даваться любовь, добро, как и все на этой земле. Ибо все воздается сторицей, и за зло платим гибелью чистого и хорошего, светлого и самого себя.

И тем не менее зло, нелюбовь разрастается, и уже не то что островков, маленьких точек любви, добра уже нет. Это – как начало конца человечества. Ну почему люди творят зло и нелюбовь? Неужели это легче, чем любить, или к этому подстрекают другие люди, наша внутренняя структура, обстоятельства, бесы? Недаром ведь раскаялся когда-то Бог, что создал людей (Бытие, гл. 6). Кстати, и бесов почему-то много... Да к тому же они постоянно участвуют в искушениях человека, и Господь Бог руководит этим (си. Библию, кн. Иова, гл. 1). Объяснить это можно, наверное, так: раз Сатана искусил Адама в Раю (заметьте, Сатана обитал в Раю), значит, теперь Бог хочет, чтобы мы возвратились в Рай только через преодоление искушений от бесов. Но это настолько трудно... видимо, в раю будет не каждый. Оправдаться можно, скорее всего, только верой в Бога, как говорил Лютер. ... Многое поддается объяснению, но пока невозможно понять, почему человек, получая свободу выбора, чаще склоняется к нелюбви, злу? Тем более непонятно, почему это делали сыны Божьи, ангелы, становясь бесами? Так, Св.Иустин писал: «... он (Бог)... вверил понятие о людях и о поднебесном поставленным на это ангелам. Но ангелы преступили это назначение; они впали в совокупление с женами, и родили сынов, так называемых демонов; ... и они посеяли между людьми убийства, войны, любоддеяния, распутства и всякое

зло.» (Св.Иустин философ и мученик. Творения, М., 1995, стр.110). Они же видели Бога и знали его! Труд добра, любви получается тяжелее зла, нелюбви?! Видно, действительно подошел конец! Наступает время, когда «...люди будут издыхать от страха и ожидания бедствий, грядущих на вселенную...» (Евангелия от Луки, гл. 21).

Подведем итоги и дадим определения.

Добро – это любовь к природе и людям, как к самому себе, непричинение им и себе страданий. А зло – это нелюбовь к природе, к людям, к самому себе. Нелюбовь в первую очередь, а уж потом несовершенство, страдание, грех – как говорили философы и богословы. Зло – это нелюбовь, и значит, целиком находится в свободной воле человека – он полностью за нее ответствен, и Бога не надо обвинять. Раз мы имеем свободу выбора, то и можем и часто выбираем нелюбовь – зло.

Движущей силой, направляющей человека к добру, является плата за каждый шаг, которая возвращается к тебе во все увеличивающихся размерах. И наоборот, каждый шаг ко злу требует от тебя все больше и больше платы. Не любишь природу – платишь ухудшением своего место обитания. Не любишь людей – платишь неприязнью к тебе, недобрыми поступками по отношению к тебе со стороны других, отсутствием приятного общения – одним из немногих удовольствий, без которых человек превращается в зверя. Не любишь самого себя – платишь своим здоровьем, тем постоянно уменьшающимся капиталом, без которого трудно выжить и трудно общаться, ощущая радость и удовольствия как от одного, так и от другого.

Еще раз отметим, что Иисус Христос в Евангелии говорит, что главная и основная заповедь человека - возлюбить Бога и ближнего своего как самого себя. В этих словах - сущность Добра, на пути к которому твоя плата возвращается к тебе многократно. Хотя и на пути любви, Добра возможны

коллизии, когда любовь к одному человеку, объекту вступает в противоречие с любовью к другому человеку, объекту подчас неразрешимые, и значит надо выбирать. Например, любовь к идее и семье. Из-за любви к идее надо совершать какие-то действия и принести в жертву любовь к семье или наоборот. Выходит, что зло неизбежно в мире, и определенный уровень его здесь есть и наша задача свести его к минимуму, но увы, – делать это могут только единицы.

## Раздел 2. Счастье и несчастье людей и государств.

*А счастье было так возможно,  
Так близко!.. Но судьба моя  
Уж решена.*

*А.С. Пушкин  
«Евгений Онегин»,  
гл. VIII, ст. XLVII*

О счастье пишут и говорят все и часто. Под счастьем подразумевают все, что угодно: и короткий восторг, от чего давно ожидаемого и вот совершившегося. Под счастьем понимают и любовь, и богатство и отсутствие желаний и нужды. «Мой ангел, - пишет А. Пушкин Н.Н. Гончаровой накануне свадьбы, - не лишайте меня этой любви и верьте, что в ней все мое счастье». И затем после ряда лет совместной жизни писал в тайных записках: «Красавица жена приносит мужу нескончаемые заботы, ибо наслаждение очень скоро становится пресным и обладание красотой тешит только твое тщеславие... И чем красивее жена, тем большее посмешище ожидает мужа в случае ее неверности... Когда мы с ней оказываемся одни, нам не о чем говорить, кроме как о долгах или о детях. Общих интересов у нас нет, уважение и почтение ко мне она больше не испытывает – я для нее стал обыкновенный потаскун, - и похоть друг к другу у нас поч-

ти исчезла» (см. Тайные записки А.С. Пушкина, СПб, 2004, стр.133, 134, 147). Вот и кончилось «счастье».

Подведем итоги мнений о счастье:

Счастье – это когда тебя понимают, когда ты нужен или есть все и ничего не хочется, ни в чем нет нужды, когда ты в поиске и в движении к цели. А например философ Боэций (480-523) говорил: «Истинное и совершенное счастье заключается в том, что приносит богатство, могущество, уважение, славу и наслаждение... Все совершенное, конечно, предшествует менее совершенному» (Боэций, Трактаты, стр.237). Хотя богатство и могущество вызывают зависть и заговоры. Одним словом выбирают что-то одно и делают его счастьем, что быстро проходит или сходит на нет.

Приходится признать, что счастье, - это комплексное понятие, многоплановое и многофункциональное. И только когда собираются в единое целое многие факторы и компоненты и действуют одновременно, тогда и можно говорить о счастье, постоянном счастье, а не о секундном или минутном восторге.

Итак, поскольку вся наша жизнь на этой земле исчерпывается работой, отдыхом и общением, то счастье, - это когда одновременно у человека есть хорошая работа (т.е. в ней «плюсов» больше чем «минусов», а в любой работе есть «минусы», нудные черновые моменты), а также хороший отдых, который доставляет ему комфорт и покой и, наконец, у него есть хорошие общения с людьми и природой, включая и любовные общения. Работа может быть любой: и обыкновенная на государство или частную фирму, и учеба в вузе, школе и, возможно, домашняя работа, домработницей, наконец писание прозы и стихов, рисование картин и т.д.

А что-то одно человека счастливым не делает. Мы привели пример с Пушкиным. Можно еще привести пример с Анной Карениной, которая полюбив Вронского думала, что это и есть счастье. А у Вронского была хорошая рабо-

та – служба в полку, хорошие общения, - друзья, женщины, вино, карты, театры, скачки; хороший отдых – на зарубежных курортах и под Петербургом. Анна Каренина превысила меру в любви, сделав ее своим кумиром, и поплатилась за это жизнью.

Итак, мера в хорошей работе, отличном отдыхе, прекрасных общениях. И все это опирается на активно работающие чувства, качества души и тела: вера, свобода, любовь, творчество, путешествия, и голод, пол, эгоизм, собственность. Эффективно функционирующие и постоянно удовлетворяемые, а главное в меру, - они дают тот базис, без которого немислимы хорошая работа, отличный отдых, приятные общения. Это и есть почти постоянное счастье, ощущение полного блаженства.

В самом деле, в меру удовлетворяемые качества тела, как голод, пол, эгоизм и собственность делают человека человеком. Бомж без всякой собственности все-таки мало похож на человека – больше напоминает дикое, испуганное животное. Ну, а не удовлетворяемое чувство пола приносит много неприятностей и телу и душе человека; об этом много и справедливо говорил З.Фрейд. Эгоизм как чувство самодостаточности, самоуверенности, самовозвышения, самолюбия и самосохранения разве не делают человека значимым в борьбе за «место под «солнцем». При этом эти чувства также должны употребляться в меру, которую определяешь ты сам, стараясь все-таки ее уменьшить.

Ну а чувства, качества веры, свободы, любви (не путать с чувством пола), творчества и путешествий позволят человеку видеть себя и мир в объеме и цвете, радоваться и тому, что ты живешь в нем сейчас. Разумеется и здесь все надо употреблять в меру. И чрезмерная работа и чрезмерные отдых и общения, путешествия, как и обжорство, безудержный эгоизм только вредят, порой непоправимо здоровью, и душе.

Приведем теперь стихи о счастье.

*И сто, и триста лет  
Тому назад,  
И хоть в начале века –  
Ведь все одно для человека:  
Работа, отдых и общение!  
Пусть новых технологий  
Другое будет положение –  
Ведь все одно для человека:  
Работа, отдых и общение!  
И поэтому...  
Лишь счастлив будет тот,  
Кому прекрасной кажется работа,  
Прекрасным отдых и общения!  
Пусть дарует мне небо  
Хоть чуточку везения –  
Ведь хочется прекрасных  
Работы, отдыха, общения!*

То же самое можно сказать и про государства.

Государства, активно работающие в рыночной среде на себя и на экспорт, умеющие хорошо отдыхать на выставках и конкурсах, религиозных и общественных праздниках, карнавалах, дней города и всяких забав, умеющих приятно общаться с другими государствами через торговлю, обмен культурами, искусствами, науками, людьми разных профессий, - такие государства поистине счастливы. Как пример счастливых государств можно привести Швейцарию и Норвегию, Монако и Люксембург, Бельгию и Сан-Марино и т.д. Увы, есть и несчастливые государства. Ими почти весь XX век были Россия и Германия, Китай, Гаити, ряд стран Африки, Латинской Америки. Рабский труд, развязывание истерии, конфликтов и войн, пытки и диктат, повальная



коррупция, угнетение своего народа и чужих заодно. За весь XX век Россия в войнах, революциях и лагерях потеряла 100 млн. человек. Такие государства несчастны сами и пытаются сделать несчастными другие государства. Как говорится, грязен сам, так грязни и других. Надеюсь что Россия сегодня уходит от этих несчастий.

Итак, выбирайте счастье, и вы получите удовольствие от этой жизни.

Ведь жизнь слишком коротка, чтобы быть несчастной.

### Раздел 3. Любовь и брак.

*«Истинная любовь похожа на привидение:  
всей о ней говорят, но мало кто видел».*

*Ф. де Ларошфуко  
(1613-1680)*

О любви пишут романы и трактаты, пьесы, ставят сериалы и кинофильмы. Без любви жизнь становится пресной и скучной, тоскливой и немой.

Пока живо человечество, жива и любовь. Любовь неразрывна связана с Добром, а нелюбовь – со Злом. На этой Земле все труд и пот, и если любовь открыто говорит, что выбирающий меня удовлетворяет свое бытие через служение другому (С.Франк); проявляет заботу, уважение, ответственность и познание (Э.Фромм); долготерпит, милосердствует, не завидует, не раздражается, не ищет своего, надеется, все переносит (ап.Павел), то это тяжкий, но радостный труд. Наоборот, нелюбовь притворно говорит, что легко и приятно не любить, подставлять, делать зло и неприятности и не нужно всяких работ и ответственностей. Легко убить, ограбить, получить большие деньги, а потом гулять и не ходить каждый день на работу, убить, нагрубить и гневаться, а это значит – не любить. И человек порой как бабочка летит на этот мнимый огонек, не понимая, что два жестких закона

действуют на этой земле: за все надо платить и нет ничего тайного, чтобы не стало явным. Эти законы неотвратимы, а платишь не только деньгами, но и потом, кровью, заботами, страхом, жизнью наконец.

Каждый объект, вещь, поступок, желание, помысел, чувство имеет свою цену – наилучшую, среднюю и наихудшую для тебя. Вот ты собираешься выйти замуж или жениться, устроиться на ту или иную работу, уехать в другой город, страну, убить, ограбить, избить, изнасиловать и т.д. А ты спроси себя: сможешь ли ты, выйдя замуж да еще слишком молодая, пренебречь своими милыми привычками: дискотека, танцы, пиво, сигареты, прогулки. Оплатишь ли ты это замужество концентрацией сил души и тела на будущей работе, уходу за мужем, контактами со свекровью? Или будущий муж офицер и ты с ним уедешь в далекий гарнизон, где нет работы, горячей воды, а муж сутками на работе и скучно-скучно... Или хочешь развестись, а будет ли новая жена также потакать твоим привычкам? Или, подумал, ограблю магазин и буду неплохо жить хотя бы год, два... А бес ведь подставляет, и выдержишь ли ты тюрьму и те отношения, которые свойственны только зоне? Значит, надо постоянно изучать себя, свои возможности и знать себя не на 5-10%, а хотя бы на 30%. Как ты поведешь себя в той или иной ситуации? И, разумеется, исходить из наихудшей цены своего поступка, желания. Сможешь ли ты заплатить эту наихудшую цену? Если будет наилучшая, то само собой хорошо. Цена объекта, конечно, скрыта от всех, и откроется только тогда, когда вступишь в обладание этим объектом, осуществишь свое желание, помысел, чувство.

Через любовь мы познаем Бога, и он, любя людей послал на Голгофу своего сына – Иисуса Христа. На Земле мы в поте лица добываем себе кусок хлеба, и в поте лица надо добывать любовь.

Но мы сейчас будем говорить скорее об обычной любви,

о любви между мужчиной и женщиной, юношей и девушкой. В своем большом трактате «О любви» Стендаль выделял любовь–страсть, любовь-влечение, физическую любовь, любовь-тщеславие. Прослеживал этапы зарождения любви: восхищение, наслаждение, надежда, кристаллизация любви. Стендаль пишет: «Человек не волен не делать того, что доставляет ему больше наслаждения, чем все другие возможные действия». (Стендаль, т.7, стр.21). Отметим, что это с необходимостью следует из указанных основных свойств, качеств тела – голод, пол, эгоизм и собственность. Такими мы сделаны.

Еще много можно привести определений любви, - у писателей, философов, моралистов.

Приведем свое определение: **Любовь – это слезы счастья и восторга стон!** Ибо восторженный стон как высшая точка начала любви. А слезы счастья, - это можно сказать осень любви, ее квинтэссенция. Когда на работе, отдыхе ты внезапно и случайно вспомнил о любимом, которого в данный момент с тобой нет, то непроизвольно на глазах показываются слезы, что у тебя есть любимый. Это и есть любовь. Нет этого и нет любви; поэтому и немногие могут любить и немногим доступно это чувство.

В I главе: математические модели основных законов философии приводится математическая модель закона отрицания отрицания, где говорится о том, что любое явление, объект проходят от трех до пяти этапов самоотрицаний и гибнут. Так и любовь как явление также, увы, проходит свои этапы и погибает у конкретных людей. Эти этапы таковы: приязнь, восторга стон, слезы счастья, неприязнь (равнодушные). У каждой конкретной пары своя длительность этапов. Недаром, поется в одной известной песне: поезд летит без остановки от станции «любовь» до станции «разлука» и у нас с тобой билет.

*О любви высокой, вечной, далекой, -  
Мы часто мечтаем, мы часто поем!  
О смуглой, синеокой, стройной, не жестокой, -  
Что жадно желаем,  
Что страстно берем!  
Но увы, все проходит,  
И нет уж совсем ничего!  
Лишь мысли все бродят:  
Опять не хватает, как всегда – одного!*

Мы все мечтаем о вечной любви, но увы... Хотя только любовь к Богу имеет свойство быть вечной, ибо тут только слезы счастья, что Бог есть и он с тобой.

Что касается брака между мужчиной и женщиной как гражданского, так и зарегистрированного, то он также имеет свои этапы. Если брак гибнет вместе со смертью хотя бы одного из своих носителей, то он проходит всего три этапа: влюбленность, любовь, дружба. На этапе дружбы супруги спокойно говорят, доверяют друг другу, опираются друг на друга и живут в высоком статусе дружбы, при этом секса как такового нет.

Если же брак распадается при жизни его носителей, то он переходит в свой четвертый заключительный этап: ненависть (равнодушие) и распадается. Опять-таки, можно все эти четыре этапа пройти за медовый месяц, а можно за много-много лет. По определению, жена – это алгебраическая сумма любовницы и домработницы. В начале брака – 100% любовницы и почти 0% домработницы; по прошествии 5-7 лет совместной жизни – 50% любовницы и 50% домработницы и далее... первые проценты падают и резко, а вторые проценты растут. При этом в понятие домработницы входит не только умение приготовить, постирать, убрать квартиру, но и создать домашний и семейный очаг, что может только женщина и жена.

А муж – это алгебраическая сумма кошелька и постели. Только здесь начинается со 100% как у кошелька, так и постели. В начале совместной жизни: мой кошелек – твой кошелек; моя постель – твоя постель. Через 5 лет брака здесь остается 50% и далее проценты падают.

Эгоизм мужчины: до 40 лет иметь женщину (жену) на 15-20 лет моложе; до 60 лет – на 30 лет; до 80 лет – на 40 лет. Или, до 40 лет женился, живешь с женой любого возраста. В 40 лет взял женщину моложе себя на 20 лет и живешь с двумя женами до 50 лет. В 50 лет взял женщину моложе себя на 30 лет и живешь с тремя женами. И в 60 лет взял женщину моложе себя на 40 лет и живешь с четырьмя, пока не умрешь. Разумеется, все это делается когда позволяет половое здоровье и деньги.

Эгоизм женщины: иметь мужчину (мужа): до 40 лет на 10-15 лет моложе; до 60 лет – на 20-25 лет моложе. Или, до 30 лет вышла замуж за мужчину любого возраста. В 40 лет взяла мужчину на 10-15 лет моложе и живешь с обоими до 50 лет. В 50 лет взяла мужчину моложе себя на 20-25 лет и живешь с тремя, пока не умрешь. Удовлетворяя этот эгоизм – мы получаем большую стабильность в браке по сравнению с браком, где муж и жена имеют разницу в возрасте до 10 лет, или одного мужа (жену). Здесь брак более стабилен, так как к чувствам любви и дружбы примешиваются чувства отцовства (материнства), когда разница в возрасте между мужем и женой не менее 10 лет или чувство вины, когда имеют несколько женщин (мужчин) как любовниц (любовников).

В заключение отметим, что очень сложно, если невозможно любить все и вся и здесь встает проблема: как часто бывает, что из любви к одному, мы творим нелюбовь, а значит и зло, к другому. [Полюбила мальчика, возненавидела мать, ибо она против этой любви и т.д.] И, главное, что здесь происходят почти неразрешимые коллизии. Всегда,

если что-то или кого-то любишь, то это обязательно требует нелюбви к чему-то или кому-то. Любим поесть, погулять, - доставляем неприятности семье. Хочешь уехать в другой регион – родители против и обижаются на твою нелюбовь к ним. Всегда найдутся такие.

Получается, с одной стороны – надо любить Бога и ближних (по Евангелию) и значит – не творить зло; а с другой стороны – всех любить невозможно в принципе, ибо всегда возникают коллизии любви: из любви к Богу творят нелюбовь к близким, уходя от них в монастырь; из любви к человеку убиваешь других и т.д. Таковы духовная (стезы счастья от того, что любимый человек, объект с тобою) и телесная (слезы счастья и восторга сторон) любовь.

#### **Раздел 4. Математическая модель судьбы.**

*Все, что будет: и зло, и добро – пополам  
Предписал нам заранее вечный калам.  
Каждый шаг предначертан в небесных скрижалях,  
Нету смысла страдать и печалиться нам.*

*Омар Хайям (1048-1122)*

Человек всегда, и в первые минуты своего существования на Земле, и до сего дня задумывается частенько о своей жизни, судьбе. В религиозных и философских системах всегда ставятся вопросы прогноза будущего. И апостолы, приступая к Иисусу Христу, спрашивали о днях последних. И апокалипсис Иоанна Богослова – книга судьбы человечества; и пророки, и маги, ясновидцы – все говорят о судьбе, о будущем человека и человечества. Получается, что есть будущий набор, комплекс поступков, деяний, мыслей, чувств, жизненных ситуаций и случайных стечений обстоятельств, которые можно предсказать с большой долей вероятности, а это и есть судьба. Фатализм судьбы (кармы) признают ислам и буддизм. А с другой стороны, человек ведь не марионетка, не кукла. Господь дал ему душу, право выбора любви или нелюбви, добра или зла. Поэтому, в католической

и православной религии отрицают понятие судьбы. Св. Иустин говорил, что если судьбою кому-то предназначено быть добрым, то он не достоин одобрения. Получается, что судьбы нет. Но, с другой стороны, предсказывали будущее и людям и государствам Серафим Саровский и Иоанн Кронштадский, и значит судьба есть. И мы вынуждены использовать диалектику, помогающую установить истину, определяемую через противоречия и противоположности и утверждать, что судьба – это диалектическое, противоречивое единство свободы и предопределения. Иными словами, судьба есть и она вероятна. И эта вероятность звучит в предсказаниях. Например, для Пушкина она звучала так: если до 40 лет ты не встретишь высокого белого человека на белой лошади, то будешь жить долго и счастливо. То есть, вероятность выхода из своей судьбы, или входа в нее не 100%. Как говорится, всегда есть шанс: один из ста, тысячи или миллиона не сделать этих шагов и поступков. Но все мы делаем по наибольшей вероятности; когда вероятность определенной эпохи, окружения, мыслей и чувств, навеянных местными условиями, советами знакомых, искушениями своими и окружающих, бесов, более 50%, то ты и совершаешь определенные деяния. И их можно предвидеть. Предсказание судьбы, - это искусство и интуиция; и те кто это делали могли только потому, что видели жизнь человека в сужающемся времени; могли обозревать жизнь людей и государств в течение нескольких часов то, что будет длиться десятилетиями и веками. Таких людей немного: Нострадамус, святые и пророки, Вольф Мессинг, который к тому же еще и предсказывал точный срок наступления того или иного события (окончание войны, смерть жены – даже время этой смерти), монах Авель, предсказавший судьбу Екатерины II, Павлу I, Александру I, Николаю II. Знание своей судьбы приходит во сне (А.Линкольн, Спенсер Персиваль – английский премьер) и наяву (предсказана была смерть

Марии Ангуанетте от Сен-Жермена; Марату и Робеспьеру – от Марии Ленерман; Лермонтову и Пушкину). Человек и сам иногда это чувствует и видит. Значит через сложившиеся привычки, вкусы, знания, верования человек будет совершать те или иные поступки, мыслить так или иначе с вероятностью более 50%, и тогда это можно спокойно предсказать, увидев все это в свернутом шаре времени как в магическом кристалле: временное поле свертывается в шар и видно и прошлое, и будущее. Судьба каждого человека записана в шаре, состоящего из полушарий пространства и времени; этот шар может и сжиматься и растягиваться; поэтому и можно видеть всю твою жизнь, как прошлую, так и будущую, поворачивая шар.

Хотя шанс всегда есть – уйти от этой судьбы. Так, в книге Пророка Ионы говорится о том, что будет страшна судьба города Ниневии за злодеяния его жителей, и об этом говорил пророк Иона, ходя по городу, призывая к покаянию его жителей. И... вняли жители во главе с их царем, оделись во вретнице и сели на пепле и каялись. И пожалел Господь город и не послал ожидаемые бедствия. Ну а Бог все видит в маленьком шаре пространства – времени. Об этом хорошо сказал Боэций: «Провидение есть сам божественный разум, стоящий во главе всех вещей и располагающий все вещи, судьба же есть связующее расположение изменяющихся вещей, посредством нее провидение упорядочивает их существования... Не то, что наличествует в самом Провидении, должно обрести существование в будущем, но то, что будет иметь место в будущем, должно быть предвиденным... Все происходит с необходимостью, а предзнание есть знак этой необходимости... Вечность есть совершенное обладание сразу всей полнотой бесконечной жизни... Знание Бога, превосходя движение времени, пребывает в простоте Его настоящего, держа в себе в совокупности бесконечную протяженность будущего и настоящего, и все это бог



обозревает в непосредственности своего знания, как если бы все это происходило в настоящем» (Боэций, Трактаты, стр.265, 277, 281, 288).

На судьбу влияет не только прошлое, но и будущее, и настоящее, миссия, которую ты должен выполнить на этой Земле.

Миссий, выполняемых тобой возможно пять: личная, семейная, общественная, государственная и творческая. Также они делятся на основные и побочные.

Так, личная миссия состоит в том, что ты родился и умер достаточно рано (где-то до 17 лет) и твоя миссия состояла только в указании пути жизни, каких-либо особенностей существования родителей и близких. Что-то видно не так было в их жизни и надо что-то менять. Например, в романе «Унесенные ветром» Ретт Батлер понял, что не может жить вместе с Скарлетт О'Хаара, после того как разбилась их дочь, упав с пони. Ну и личную миссию ты выполняешь, когда остаешься один и на пенсии. Если ты продолжаешь жить после 17 лет, то выполняешь так же семейную и общественную миссии, - заводишь семью, рождаешь детей (может быть будущих гениев), начинаешь работать и тем самым приносить пользу обществу. Возможна и миссия Зла, если служишь Сатане, грабишь, убиваешь и т.д.

Большинство людей за всю жизнь и выполняют эти три миссии. Государственную миссию выполняют люди, служащие государству: депутаты, министры, чиновники региональных и федеральных органов, работники Министерства обороны, МВД, ФСБ. Творческая миссия состоит в создании произведений, образцов искусства, науки и техники. Немногие, наверное, люди выполняют все пять видов миссий (например, Шолохов, Королев, Вавилов и другие). И, естественно, ты живешь до тех пор, пока выполняешь свои миссии. И как только выполнил их, то и умираешь. Одни успевают выполнить и основную и побочные миссии, а дру-

гие – только одну. Так, А.Солженицын, в годы войны участвовал в боевых действиях, был осужден незаконно, сидел в сталинских лагерях, заболел там раком, - казалось вот она смерть. Но, не выполнил тогда он еще свою миссию – не создал таких произведений как «Архипелаг Гулаг» и другие, раскрывающие подлинную суть сталинско-ленинского режима, так называемого социализма, и, значит, остался жить! Кутузов в 1812 выполнил свою основную миссию – изгнал Наполеона из России, а в 1813 г. умер. Наверное, смысл жизни и состоит в том, чтобы познавать свои миссии и выполнять с творческим запалом и рвением.

В Евангелии Иисусом Христом была предсказана судьба Иерусалима, от которого камня на камне не останется, а значит и погибнут тысячи людей живущих там. Иоанну Грозному предсказали день его смерти проходящие дервиши, которых предварительно заключили в тюрьму и если бы царь остался жить, то их бы казнили. Отцу будущего Святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, во сне явилась покойная жена и сказала, что их сын будет великим и почитаемым на Руси. Здесь и прошлое и будущее оказывает влияние на твою судьбу.

Рассказывают, что в XV веке в славном городе Нюрнберге, что в Германии жил алхимик со своей молодой и прекрасной женой и двумя милыми красивыми детьми. Соседи поговаривали, что он знается с Сатаной. Как-то раз жена с детьми – дочерью и сыном поехала кататься в карете за город и карета опрокинулась в речку и все утонули. Как убивался отец, когда это узнал, и в тот же день вызвал Духа и попросил его оживить жену и детей, которые ни в чем не виноваты и у них великое будущее. Но Дух сказал, что раз они погибли, то значит так и надо, правильно и справедливо. Но отец умолял, рыдал, рвал на себе волосы и говорил, что он жить не будет и наложит на себя руки. Дух сказал: раз ты так просишь, то семья оживет, но за последствия отвечаешь ты сам.

И вот к вечеру соседи только недавно сообщившие о гибели семьи; - говорят ему, что карета с женой и детьми подъехала к дому. Как был рад и счастлив отец. Шли годы. Подрастали очаровательные сын и белокурая дочь. Дочь дружила с дочерью соседа – купца, достаточно богатого и часто бывала у них дома. Однажды у купца пропало столовое серебро. Обвинили прислугу и выгнали из дому. Как-то сестра увидела у брата (а детям алхимика было уже соответственно 14 и 16 лет) мешок, в котором он что-то перебирал. Сверкнула на солнце серебряная ложка, и сестра обо всем догадалась и потребовала, чтобы брат все отдал купцу. Но брат, в порыве гнева и аффекта закричал, что у него долги и обязательства и заколот кухонным ножом сестру. На шум прибежала мать и, обезумевший и опьяненный от сотворенного зла сын нанес смертельный удар и матери. Потом с окровавленным ножом медленно вошел в зал, где у окна безмолвно сидел отец. Не поворачивая головы, отец сказал: делай то, зачем пришел и потом тихо проговорил, обращаясь в пустоту: да, Дух, ты был прав. Таким образом, на настоящее влияют не только прошлое, но и будущее.

Итак, подытоживая, дадим уравнения судьбы, как ее математическую модель:

$$y_n = \sum q_{ij} \cdot x_j + q_{iu} x_{ui} + p_k T_k, \quad (23).$$

Здесь  $y_n$  – судьба  $n$ -го человека, государства, общности людей как момент (время гибели);

$q_{ij}$  – коэффициент влияния на  $x_j$  –  $j$ -й фактор (люди и другие живые объекты и неживые) как мотив, повод для принятия того или иного решения, действия, поступка, мысли, чувства;

$x_{ui}$  – символ имплицитного фактора  $u_i$ , действующего на  $x_i$ , задающего действие на тебя судьбы твоих родителей, дедов, прадедов, страны, нации;

$q_{iu}$  – коэффициент влияния  $x_{ui}$  на  $x_i$ ;

$T_k$  – время, в которое ты живешь, эпоха, катаклизмы

естественные и техногенные во временном интервале;

$P_k$  – коэффициент влияния на  $T_k$  прошедшего и будущего.

Каждый показатель имеет свою единицу измерения.

Повторим, проблема судьбы достаточно остра для многих религий и каждого человека в отдельности. Так, святой Иустин, философ и мученик, писал в своей апологии: «Мы научены пророками, что каждому по достоинству дел воздаются или наказания и мучения, или награды, и объявляем это за истину. Ибо если не так, то всё бывает от судьбы, то совершенно нет в нас свободы. Если судьбою определено одному быть добрым, а другому порочным, то один не был бы достоин одобрения, а другой порицания... Судьбу же неизбежную мы допускаем в том, что избирающим доброе предлежит достойная награда, равно как избирающим противоположное – сообразные наказания» (Св.Иустин. Творения, стр.72-73).

Иными словами, выбор добрых или злых дел – свободное соизволение каждого, но далее вступает в дело судьба, дающая награды или наказания в виде различных деяний, подарков – успехи в работе, семейной жизни, славе, а также болезни, помощь ближнему, страдания, – словом вся твоя жизнь до смерти.

Итак, под судьбою понимается набор поступков, деяний, жизненных ситуаций на определенном отрезке времени, который задан не вполне жестко. Причем эти поступки, ситуации определяются как генетически (передаются от предков), так и обстоятельствами места жизнедеятельности, природы, времени, образования, умения мыслить и чувствовать, понимать себя и окружающий мир. Причем и то другое действуют в вероятностном пространстве. С известной вероятностью ты совершаешь тот или иной поступок, говоришь, чувствуешь, выбираешь того или другого человека для общения, преступления и т.д. Вероятность предо-

пределения, разумеется, выше, чем вероятность свободного выбора. Как правило добра или зла, доброго или злого поступка, помысла.

В одни моменты своей истории ты хотел бы поступить так, а не иначе: хотел бы съездить за границу, помочь нищему, отдохнуть, попутешествовать, построить для себя особняк, получить то или иное образование, работать там, а не здесь или вообще нигде не работать. Но многое, если не всё, определяется страной, городом, деревней, где ты живешь, твоим окружением, тем воспитанием и образованием, которые дали или не дали твои отец и мать (если они рядом), твоими умственными и телесными способностями, генетически переданными от родителей. Как говорится, где родился, там и пригодился. Это и есть твоя судьба. Разумеется, право выбора добра или зла у тебя есть. Но можно ли предсказать твою судьбу (если ее нет)? Почему пророки предсказывают судьбу царям и народам? Они разве знают будущий набор деяний и поступков человека, народа? Ведь в каждый момент времени у тебя есть право свободного выбора добра или зла. И это тоже надо предсказать?

Пророчествовал вот и Святой Праведный Иоанн Кронштадский. Он говорил: «если не будет покаяния у русского народа, – конец мира близок. Бог отнимет у него благочестивого царя и пошлет бич в лице нечестивых, жестоких, самозванных правителей, которые зальют всю землю кровью и слезами» (Жития и творения русских святых, стр.424). Это говорилось в 1906-1907 годах, а через 10 лет всё и осуществилось. Разве не было у народа, отдельных людей права выбора?

Но кто поверит, что мне во сне или наяву что-то привиделось, и я это говорю как пророчество о будущем? Господь тоже посылал своих ангелов предсказать смерть монахам, пустынноикам, святым задолго до их гибели.

Получается, что с одной стороны есть свобода выбора

добра и зла у людей и народов и вроде это предсказать нельзя, а с другой стороны, оказывается, и можно. Судьба одновременно и есть, и нет. В этом и диалектика судьбы.

Иуда не мог не предать Иисуса Христа. Он имел свободу выбора и в то же время ее не имел. Предательство было его миссией на этой Земле: не было бы предательства – не было бы распятия и Воскресения.

Иуда был предуготовлен к этой миссии и своим рождением, и своим воспитанием, и своим характером. Так мать Иуды во сне видела, что «зачнет и родит мужеский пол и будет он разрушителем рода Иудейского» (см. посмертные вещания преподобного Нила Мироточивого Афонского, с. 42, СПб, 1996).

С одной стороны, мы не знаем своей судьбы, не знаем точно, как мы поступим в тот или иной момент времени: совершим ли мы добрый поступок, погубим кого-либо, напьемся, перейдем ли дорогу не в том месте и погибнем, раздавленные машиной; поедем ли в другой город или на работу и там умрем естественной или насильственной смертью, или будем тихо жить: работать, смотреть телевизор, читать газеты. Много моментов мыслей, чувств, воспитания, умения анализировать, обладать интуицией ведут нас к тому или иному деянию, поступку, слову, заболеванию. А с другой стороны, всё это иногда можно и предсказать. Вот ты познакомился с человеком и не ведаешь, что он твоя судьба: когда-то ты погибнешь от его руки, слов, дел. Вот ты утром идешь на работу, а незнакомый шофер на машине перевозит грузы, и в этот день вы стали друг для друга судьбою – ты погиб от его машины. И это всё можно предсказать? Сегодня ты в одной ситуации поступаешь так, а не иначе, ибо так ты думаешь и чувствуешь, веришь, что так поступать хорошо. А через пять-десять лет ты в этой же ситуации поступаешь совершенно по-другому, так, как теперь думаешь, чувствуешь, веришь под влиянием среды, обстоятельств, друзей,

книг, фильмов, климата, здоровья, что так лучше для тебя, твоего организма. И это тоже можно предсказать? Причем порой мысли, чувства, поступки, слова приходят неожиданно, непонятно откуда, словно тебе кто-то их подсовывает.

Ну, а для Бога это возможно потому, что у Бога тысяча лет как один день (см. Псалом), то есть Господь может в единицу времени вместить бесчисленное количество времен. В это трудно поверить; но ведь когда-то от драматургов требовали соблюдать в драме единство времени и действия, так как считали, что зрители не могут за два часа, пока длится спектакль, представить, что герой передвигается из города в город, из страны в страну с длительностью времени подчас в несколько лет. А ныне создаются компьютеры с быстроедействием в 50-100 миллиардов операций в секунду и даже триллионы операций в секунду. Представить себе это невозможно. Вот я говорю: два плюс два равно четыре. Это пять операций, и они занимают время более одной секунды, а теперь представь 50 миллиардов подобных операций в секунду! Поистине человек – образ и подобие Божие.

И все наши поступки, мысли, чувства, слова, растянутые на 40-50-70 лет нашей жизни можно вместить в доли секунды и, значит, все их просмотреть и предвидеть, как делает Бог. И лишь некоторым Господь открывает подобный дар предвидения (библейские пророки, святые, Нострадамус и др.). Также Бог может видеть все факторы, влияющие на твою судьбу, на тебя, а их миллионы в пространстве и времени. Что для нас случайно, то для Бога закономерно, ибо мы не можем предвидеть взаимодействия миллионов, если не миллиардов, факторов, а Бог может. Вот и получается, что есть судьба как набор поступков, мыслей и чувств под влиянием людей, природы, книг, размышлений, места жизнедеятельности, жестко скрепленных во времени, и в то же время судьбы нет. Есть свобода выбора добра и зла и в то же время ее нет, так как есть еще твоя миссия на этой зем-

ле, грехи твоих родителей, переданные тебе генетически и через биополе, люди, которые тебя окружают и влияют на тебя, природа с ее катаклизмами и т.д.

Подведем итоги: каждый человек для всех является судьбой и все – его судьба. Мы – и предмет, и орудие судьбы. Судьба человека – это колея. В каждый момент, каждую секунду твоей жизни ты делаешь выбор, свободный выбор, в какую колею попасть. Но уж коли ты выбрал эту колею, то, идя по ней, ты подчиняешься законам этой колеи. В этом и есть необходимость, фатализм судьбы.

Так, выбрав добро, а это нужно делать ежесекундно, ты далее живешь по законам добра. А если выбрал колею зла, то уже с необходимостью совершаешь злые поступки, которые не можешь не совершать. Судьбу (колею), которую ты выбрал, несешь как крест с неизбежными тяготами и лишениями. И очень трудно, а порой и невозможно выбраться, выскочить из выбранной тобой колеи. Она тебя увлекает, ты подчиняешься законам ее движения. Нужна большая сила воли, сила души, чтобы уйти из этой колеи (уйти от этой судьбы).

Что же человека заставляет делать выбор той или иной колеи (судьбы)? Это он делает только на осознании своей души, потребностей души, на силе ее развития. Не развито осознание своей души, не имеет она силы своего развития, и ты соскальзываешь в колею зла, которых очень много, потому в них и легко соскочить. А уж далее все идет по законам этой колеи (этого зла, этой судьбы). Но в каждый момент зло, окружающее тебя, может заставить твою душу, есть надежда, развиваться, набирать свою силу, то есть возродить стремление к добру, к выполнению тех заповедей Иисуса Христа, которые только и дают возможность быть милосердным, любить ближнего (что само по себе тяжкий труд), любить Бога как источник Добра, сил твоей души. И если зло этой колеи заставит работать твою душу, то ты, мо-



жет быть, и сможешь выбраться из этой колеи, уйти от этой судьбы и опуститься в колею добра, по которой не так легко идти, но, ступая по ней, ты получаешь счастье осознания смысла в жизни, твоего короткого бытия.

Сколько людей, столько и судеб, но у народа выбор меньше, а у человечества – только одна колея, только одна Судьба! Это Судьба, ведущая из царства материи, необходимости в Царство Духа, Свободы, которая идет через регресс, овладение материальными благами, их загрязнение, уничтожение, превращение Земли как единственного Рая в ближайшей Вселенной в помойку, где гибнет человечество в своей материальной судьбе и откуда путь идет в Царство Духа.

Наука в конце пути человечества осознает бессмысленность своего развития как регресс, а не как прогресс, и переходит на новую ступень – Веру, как основу движения человечества в Царство Духа. Плод Науки – уничтоженное материальное бытие человечества – и в этом судьба, колея человечества. Идя по колее науки, человечество вплотную подходит к своей материальной гибели. Здесь выбор невозможен. Человечество не может идти по другой колее (а человек может). Эта колея науки и должна привести человечество к Вере, к Царству Духа, где закономерности Познания, законы науки заменяются Свободой Духа, случайностью Бытия.

Так предопределена ли судьба человека, народа, государства? Да, ибо человек рождается в эту эпоху, в этот век, в этот год! Но чем больше он познает свою душу, чем ближе он к Богу, тем больше у него свободы выбора, тем больше возможностей идти колеёй Добра (одной из многих, а не только одной, за которую тоже надо платить). Судьба народа и государства – сплав судеб людей, населяющих его! Здесь меньше выбора. Ну а человечество, видно, уже не имеет выбора, коли из Земли этого голубого рая Вселенной,

единственного места, где можно было дышать, купаться в чистой реке, наслаждаться природой – сделали помойку, сборище нечистот, место гибели всего живого. Переход человечества в новое состояние уже начался!?!

Выбор колеи, а значит и своей судьбы – это твоя свобода; выбирай ровную и спокойную колею, или колею со все углубляющимся дном (злом и грехами); но далее в действие вступает колея, ее судьба, законы ее развития. Выбрал колею не любви и зла к себе, окружающим, - и на этой колее, каждом ее повороте подстерегает тебя ее судьба: и бесы подставляют и грехи, намного превысившие меру, губят твое здоровье и т.д. Ты несешься в пропасть, ибо у этой колеи углубляющееся дно.

Часто выбирают колеи нелюбви и зла, как кажущиеся наиболее легкие пути своего бытия (А как еще привлечь на эту колею бесами нас как легкостью и роскошностью здесь существования?). Конфликты разных уровней любви и, кажущиеся легкими колеи Зла, увы, привлекают многих и людей и государств, что не придает оптимизма при взгляде на судьбу человечества.

*Приведем, наконец, стихи о судьбе.*

*Судьбы мы не знаем,*

*Но верим в судьбу!*

*Не знаем и есть ли такое?*

*Бросаемся смело в чужую борьбу,*

*А жить не умеем, -*

*Хоть дело простое!*

*Хотим наслаждаться этим прожитым днем*

*Хотим предаваться покою!*

*И часто боимся, что скоро умрем,*

*А жизнь ведь прожил не такую,*

*А жизнь ведь прожил не такую!?*

Итак, основными факторами, влияющими на судьбу являются: наследственность, как духовная, так и телесная; воспитание в семье или не воспитание; место и время твоего пребывания на земле; собственные мысли, чувства,

поступки, деяния; добрые и злые ангелы, бесы. Ну а Бог воздействуя через совесть открывает нам глаза на истину (познавать и любить Бога, мир и не грешить) и жизнь. Каждый фактор вносит 20%-ю долю в нашу судьбу.

## Раздел 5. О снах.

*Признаком научного мышления...  
Является способность довольствоваться  
Лишь приближением к истине.*

Фрейд

Сон, как и любое другое свойство нашего организма, любой другой орган многофункционально.

Сон одновременно: и отдых от дневных забот, и переработка проблем дня, и исполнение желаний, и связь с прошлым и будущим, связь с Богом, бесами и ангелами.

Много времени и места в своих трудах посвятил снам З. Фрейд (1856-1939). По его мнению, сны являются реакцией на психические и соматические раздражения, позволяющих их устранить путем галлюцинаторного удовлетворения. Здесь возможны и цензура сновидения и символика, смещения, вытеснения, сжатия и растяжения как пространства, так и времени, исполнение желаний, страх, наказание. Фрейд писал: «Скрытые мысли – это материал, который работа сновидения преобразует в явное сновидение... Бессознательное влечение есть собственно создатель сновидения... Сновидение переводит временные отношения в пространственные и изображает их в виде таковых». (З.Фрейд, Лекции, стр.141, 309, 314).

Во сне мощно включается правое полушарие, где подсознание, бессознательное оперирует целостными образами. А перед пробуждением – включается левое полушарие, ответственное за речь, логику, мышление. При чем оба полушария постоянно общаются друг с другом.

Сон – процесс неоднородный, протекает повторяющи-

мися циклами. Их бывает 4-5 за ночь. Сон бывает глубокий, поверхностный, быстрый. В снах мы видим и прошлое и будущее в сжатых пространственно-временных картинах. Сны будущего видели Пастернак, Лермонтов, Байрон, Шекспир (о войне, катастрофах, апокалипсисе), пророки, чудотворцы. Причем сон о будущем повторяется, как правило, несколько раз. Сон о своих похоронах видел А.Линкольн. Жена Цезаря во сне видела как его закалывают возле сената. Видели и записали свои сны люди в Нью-Йорке, как самолеты врезаются в башни ВТЦ за неделю до этого.

По нашему мнению, сны делятся на три большие группы: пророческие, сны о здоровье и на злобу дня. К ним примыкают степенные сны: квадратные, кубические и т.д. Бог через ангела или непосредственно сообщает во сне о будущем символами и образами, подсказывающими тебе, что произойдет с тобой, близкими или миром, обществом, государством, городом. Это пророческий сон. Пастернаку приснился сон о будущей войне, Байрону – о будущем мира. Вот как поэтически определяет сны Байрон:

*И сны в своем развитии дышат жизнью,  
Приносят слезы, муки и блаженство.  
Они отягощают мысли наши,  
Снимают тягости дневных забот,  
Они в существованье наше входят,  
Как жизни нашей часть и нас самих.  
Они как будто вечности герольды;  
Как духа прошлого, вдруг возникают,  
О будущем вещают как сивиллы.  
В их власти мучить нас и услаждать,  
Такими делать нас, как им угодно,  
Нас потрясать виденьем мимолетным  
Теней исчезнувших – они такие ж?*

...

*Ведь мысль дремотная вмещает годы,  
Жизнь долгую сгущает в час один.  
Байрон, т.2, стр.90.*

*Лермонтов: Я зрел во сне, что будто умер я;  
Душа не слыша на себе оков  
Телесных, рассмотреть могла б яснее  
Весь мир – но было ей не до того;  
Боязненное чувство занимало  
Ее; я мчался без дорог; пред мною  
Не серое, не голубое небо  
(И мнилось, не небо было то,  
А тусклое, бездушное пространство)...  
Лермонтов. Сочинения, т.1, стр.39-40.*

Сны о здоровье: Вот как описывает жена С.Крамарова последние дни мужа: «Он что-то чувствовал... Савелию никогда ничего не снилось, а незадолго до смерти он увидел сон. Что вышел из дома на маленькую лужайку, лег на землю и стал умирать...» И этот сон видел несколько раз, он повторялся снова и снова. Перед смертью к нам во сне приходят умершие родственники и зовут с собою.

Ну а о снах на злобу дня много, подробно и правильно говорил З.Фрейд в своих лекциях по психоанализу: и о раздражениях душевных и телесных, и цензуре, запретных желаниях, бессознательном и т.д. Сны бывают цветные и черно-белые, блеклые и ясные. Бывают одновременно и цветные и нет. Кстати, людям, которые снятся только цветные сны есть смысл подумать о своих страстях; они очень страстные.

Сны снятся в начале сна, в середине и под утро. Под утро и приходят, в основном пророческие сны и о здоровье. Наверное, чтобы мы их запомнили, и проанализировали.

Если сны по количеству и времени протекания разбить

на группы, в процентном соотношении, то где-то до 1% составляют пророческие сны; до 10% - сны о здоровье и 75-80% - обыденные сны на злобу дня. Последние-то и больше всего разработаны и в сонниках, и Фрейдом и другими. Тут и исполнение желаний, эротические сны, удача и деньги, бизнес и брак, любовь и ненависть, - все здесь. Степенные сны, - это когда снятся сны о снах. Их видят очень немногие.

Приведем кубический сон Лермонтова: сон, который снился сну его сна:

*В полдневный жар в долине Дагестана  
С свинцом в груди лежал недвижим Я;*

...

*И солнце жгло их желтые вершины  
И жгло меня – но спал я мертвым сном.*

*И снился мне сияющий огнями  
Вечерний пир в родимой стороне.*

...

*Сидела там задумчиво одна,  
И в грустный сон душа ее младая  
Бог знает чем была погружена;  
И снилась ей долина Дагестана;*

*Знакомый труп лежал в долине той...*

*Лермонтов М.Ю. Сочинения, т.1, стр.216-217.*

Итак, сны – это необходимый элемент нашего общения с прошлым, настоящим и будущим, с людьми, которых знаешь и не знаешь, с Природой, короче, сон – это наша вторая жизнь, бывающая порой богаче первой по переживаниям, образам, действиям виртуальным. Расскажи мне свои сны, и я узнаю тебя, твои мысли, чувства, желания, твой конец. Ибо сон, - это в первую очередь картинное изображение бессознательного, самых крайних глубин твоих души и тела.

Сон – это твоя сущность наконец-то представшая перед твоими глазами, твоим сознанием. Сон – и отдых и работа по его пониманию, направление движения к творческой цели или, просто, перемене общений с людьми, близкими, работы, города, страны, описание и удовлетворение желаний, чувств, поступков.

Ну и, наконец, поговорим немного о разгадке снов. Видеть сны, - это, как говорится, полдела. Кстати, есть люди, которые никогда не видят никаких снов. Другая половина дела, - это толкование снов. Говорят же, - сон в руку. Но бывает, что сон отражает утомление заботами, работой, переизбытком и чрезмерной выпивкой. Тогда и снятся сны, ничего толком не говорящие: вот ты жуешь какую-то горькую, неприятную и грязную бумагу, - явно печень переваривает вчерашнее обжорство. Вот ты видишь что-то красочное, зыбкое, непонятное, находишь деньги, целуешься, лечишь зубы, о чем-то болтаешь, летишь над городом, выходишь из вагона в одних трусах, а то и голый, думаешь, что вроде попытаешься спокойно и незаметно пройти по улице. Вот ты снова переживаешь неприятные моменты в твоей жизни: тебя ругает начальник, да еще почему-то судят; за тобой гонятся и хотят убить; стоишь в незнакомом городе один с чемоданом на остановке; тихо капает дождь, уже вечереет. Это просто сны на злобу дня, рассказывающие о твоих желаниях, в том числе и сексуальных, зависти, тревогах, надеждах; вновь переживание переживаний дня. Здесь и отдых от дневных забот и небольшое познание самого себя, своих привычек, характера. Мне, например, часто снятся книги, в том числе и на иностранных языках, в твердых кожаных переплетах и ярких разноцветных обложках; я их беру, рассматриваю, думаю, как унести с собой. Ясно, что я люблю книги, языки. Разгадке подобных снов и посвящает свой трактат о сновидениях З.Фрейд.

Разумеется о многих снах говорит Библия и их разгадках.

Так, в книге Бытия говорится о снах Иосифа, сына Иакова. Как братья, возненавидящие его за его красоту, позавидовавшие, что его очень любит отец и что он часто видит сны, - решили продать его в рабство в Египет. И как потом он, разгадывая сны Фараону, сумел не только возвыситься, но и помог всему народу Израильскому во время голода и простил своих братьев, не пожелав им зла. (см. Библию, Бытие, гл.37-50). Поэтому надо уметь отделять сны на злобу и заботы дня от пророческих снов и о здоровье.

А разгадка снов, - это дар, искусство плюс интуиция плюс точный расчет, основанный на познании самого себя и окружающего мира.

Сонники, конечно, помогают в разгадке снов, но зачастую ничего не дают толкового.

Поэтому и познавайте мир, самого себя в надежде, что у вас есть дар, желание разгадывать, толковать сны!

## **Раздел 6. О бедности и богатстве людей и государств.**

*Богатство необходимо,  
А бедность неизбежна!  
Бывает жизнь терпима,  
Порой бывает нежна!*

Почему одни бедны, другие богаты? На Земле живет более 6 млрд. людей, а в 1960 году жило порядка 3 млрд. и это был оптимальный уровень для Земли: она еще выдерживала войны и отходы, грязь, давала еще свежий воздух, чистую воду, чистые продукты. Биологический предел емкости Земли – 12 млрд. человек (к 2010 году уже будет 7,5 млрд.). Ясно, что на всех не хватает ресурсов, высокооплачиваемых рабочих мест. Хитрость, ум, везение, талант, наследство как духовное, так и материальное, - вот путь к успеху. И таких,



увы, немного – порядка 10-15%. Примерно столько процентов, не желающих и не могущих работать, завоевывать себе место «под солнцем». Они, в первую очередь, поставляют материал для бедных и нищих. Оптимально, доля населения, живущего за чертой бедности не должно превышать 10% - это основа стабильности общества, государства. Но из-за ошибок в управлении регионами, государствами, недостаточным накоплением капитала, культуры, технологий, рабочих мест, производства, - бедных и нищих в мире много. В зависимости от страны, региона – от 20 до 45%. Из 6 млрд. жителей планеты – 1,5 млрд. живет на доллар в день, - это неграмотные, опустившиеся люди. 90% бедняков проживают в Южной Азии, Африке, Индонезии, Монголии, Бразилии, Центральной Америке, Китае. В Южной Азии процент нищих и бедных – 45%. В России примерно треть жителей бедных и нищих. Средний класс составляет порядка 20% против 60% в США. Богатые отличаются от бедных как минимум десятикратным превышением доходов; в России в среднем этот разрыв достигает 15-20. Причем для стабильности общества этот разрыв должен составлять в среднем 10 раз. В мире 800 миллиардеров, чей доход равен доходу более половины жителей Земли. Богатство – это риск плюс везение и далеко не каждый рискует, как и не каждому везет.

Итак, богатых немного – порядка 10% численности населения. Почему же их не может стать больше? Кстати, богатство и красота идут рука об руку. Только богатые могут строить красивые особняки, музеи, поощрять науку и искусство. Замечательные памятники архитектуры, живописи, музыки, поэзии, всех видов и форм творчества были возможны только потому, что их заказывали и оплачивали богатые. Бедняку не нужны Нотр-Дам и Версаль, Третьяковская, Китайская поэзия, Рубенс и Шаляпин. С одной стороны, быть богатым хорошо, но, с другой стороны – слишком бывает порой высока плата: покой, здоровье, честь, совесть.

Может и немного богатых, что от них идут нелюбовь, зависть, зло, бесовщина, толкающая людей на путь преступлений, искушающая их. Но и без них невозможна здоровая конкуренция, развитие государства, общества, красота городов. Такая вот диалектика. Они и загрязняют в духовном и материальном плане общество и возвышают его.

Средний класс – основа стабильности и процветания государства. Они не столь богаты, чтобы не искушаться, впадая во зло и не столь бедны, чтобы становиться скотами со всеми вытекающими последствиями. Для России минимальный уровень среднего класса – 350-1000 долларов в месяц на семью (члена семьи); максимальный – 10000 долларов. Все, что выше это уже богатые. Итак, богат тот, у кого капитал, доход, творчество в достаточных рамках. Государства, нации, народы как и люди также имеют душу и тело, таким образом душевные и телесные качества. Душа их – это гении и таланты, представляющие культуру, искусство, творчество народа. Именно о государстве, народе мы узнаем через творчество его талантов и гениев. Разве душу России, ее сущность не выразили Пушкин, Лермонтов, Толстой, Чехов, Достоевский, Шолохов, Чайковский, Репин, Серов, Павлов, Ломоносов и другие гении и таланты? А душа Франции? Поэтому и государства, нации также могут быть бедными и богатыми, счастливыми и несчастливыми; наконец, алкашами, бомжами (например государство Курдистан).

Их также, богатых государств, немного (10-15% от общего количества в 200 государств). Богатые государства от бедных отличаются уровнем управления, потенциалом капитала, культуры, технологий, производства, рабочих мест. Все это у них на высоком уровне. Демократическое управление, оптимальное сочетание личной, частной и общественной форм собственности, высокие инвестиции, значительные отчисления на науку, искусство, творчество (не менее 2-3%

ВВП). Все это относится к таким государствам, как США, Япония, Голландия, Канада, Норвегия, Швейцария (всего 26 богатых государств). Многие из них входят в число и счастливых государств, т.е. богатство, качество жизни и счастье достаточно тесно коррелированы между собой.

### **Всемирный банк опубликовал рейтинг богатейших стран мира**

<i>Страна</i>	<i>Национальное богатство на душу населения (в долларах США)</i>
1. Швейцария	648 241
2. Дания	575 138
3. Швеция	513 424
4. США	512 612
5. Германия	496 447
6. Япония	493 241
7. Австрия	493 080
8. Норвегия	473 708
9. Франция	468 024
10. Бельгия-Люксембург	451 714

По расчетам экспертов Всемирного банка на одного жителя богатых стран приходится в среднем 439 тысяч долларов США национального богатства, а на человека из бедных стран – около 7 200\$.

Беднейшими признаны Африканские страны. Последнее место занимает Эфиопия – 1 965\$ на человека.

Россия отнесена к низшей части средней категории. На одного россиянина приходится 38 709\$ национального богатства страны.

Доля природных ресурсов в этом показателе – 17 217\$, это почти половина. У стран первой десятки – 1-2%. Почти все остальное производственный капитал, а у остальных стран-лидеров - 11-30% общей суммы. Нематериальные активы, к которым относятся технологии, человеческий капитал и качество социальных институтов у России составляет 5 900\$ - 15%. У богатейших стран от 63 до 87%. Размеры доли

российского национального богатства, приходящейся на одного жителя, в 17 раз меньше, чем в самой богатой стране мира Швейцарии, и в 13 раз меньше, чем в США.

Главное богатство бедных стран – природные ресурсы – сокращаются, а производственный капитал и «нематериальные активы», то на что опирается благосостояние богатых, растут. В ближайшие десятилетия это приведет к увеличению разрыва между богатыми и бедными.

(газета «Известия», 16.02.2005г.)

Дадим модель богатства государства

$$R_t = k + k_1 \cdot H_t + k_2 \cdot D_t + k_3 \cdot P_t + k_4 \cdot L_t + k_5 \cdot Y_t \quad (24),$$

где  $R_t$  – уровень богатства (в баллах);

$H_t$  – уровень науки, искусства (денежная единица) как доля в бюджете;

$D_t$  – уровень демократичности управления (в баллах);

$P_t$  – доля рабочих мест по отношению к трудоспособному населению в момент времени  $t$ ;

$L_t$  – количество богатых людей в денежных единицах (фиксируется и количество богатых людей и их суммарный доход);

$Y_t$  – ВВП.

В свою очередь модель ВВП имеет вид:

$$Y_t = a + b_1 M_t + b_2 J_t + b_3 J'_t + b_4 (N + K) + b_5 C_t, \quad (25)$$

где  $Y_t$  - ВВП;

$M_t$  – денежная масса в данный момент времени  $t$ ;

$J_t$  – инвестиции внутренние и внешние;

$J'_t$  - инвестиции в учебные заведения;

$N$  – количество студентов как сумма денежных средств за обучение, оплаченное ими или спонсорами (государством) (фиксируется и количество студентов и их суммарная оплата);

$K$  – количество ВУЗов как сумма денежных средств, вложенных в здания и оборудование (фиксируется и количество вузов и их суммарная стоимость);

$C_t$  – расходы на потребление.

Как видим, одна из основных компонент ВВП – это расходы на высшие учебные заведения. И чем их более, тем быстрее растет ВВП.

Отметим, что уровень науки и искусства важен не только как доля в бюджете государства, но и как уровень духовной культуры, аккумуляции знаний, умений, воспитательных методов молодежи, чтобы она не превращалась в диких зверей, без ума, чести и совести. В этой связи расскажем немного о школах и вузах, особенностях их зарождения в мире.

Школы, как места, где систематически и регулярно занимались образованием подрастающего поколения, стали появляться, в первую очередь, в Европе в XI-XII вв. До этого учили случайно и в основном в тех местах, где появлялись и творили гении, таланты, собиравшие немногих учеников: Платон, Плиний, Сократ, Конфуций. Небольшие места для обучения счету и письму существовали в Китае, Древнем Египте и др. Лишь в средние века при монастырях, крупных епископских кафедрах стали возникать школы, где изучали «семь свободных искусств» - грамматику, риторику, диалектику как начальный уровень и арифметику, геометрию, астрономию, музыку как высший уровень. Из некоторых этих школ выросли университеты, например, в XII веке появились Парижский и Болонский университеты. Все занятия велись на латыни во всех учебных заведениях Европы, а основными факультетами в университетах были юридический, богословский и медицинский. Первый российский университет – Московский – возник 250 лет назад (в середине XVIII века).

Как только учебные заведения стали систематическими и регулярными, сразу резко возрос экономический потенциал городов, регионов, государств. Промышленные изобретения, социальные переустройства, желание просвещенных людей жить в человеческих условиях, стремление к демокра-

тии, свободе – школы, университеты, академии стали теми точками роста, которые создали столь мощный экономический и военный потенциал Европы. Философские размышления, написание стихов и романов, сочинение музыки, наблюдения за звездами (а потом и даже веселые студенческие пирушки) дали ту меру бытия человека, которая позволила утихомирить страсти, отойти от злобы и ненависти, скуки, где и зарождаются преступления.

Получение знаний и умение ими распорядиться (а это самое главное в учебном заведении, что должно преподаваться студенчеству) – и есть тот пункт, где сходится социальная стабильность (молодежь не должна шататься по улицам в одурманенном, малограмотном и малоинформированном состоянии, способная на потребление наркотиков, на дискотеках, и в конечном счете совершать преступления) и экономический рост (только высокообразованные люди способны работать на высокотехнологическом оборудовании и изобретать подобное).

Размер ВВП на душу населения в богатых странах составляет не менее 10 тысяч долларов.

Многие стремятся в элитный клуб, но их число ограничено. Почему? Если бы на секунду представить, что это число выросло и богатых государств было бы не 10-15%, а 60-80% общего количества, то абсолютные показатели производства, потребления, отходов просто бы ужаснули и Земля давно бы отказалась нам служить: 20 трлн. кВт час был бы уровень потребления электроэнергии, 150 млн. автомашин, 15 млрд. т нефти. Если сейчас одни США дают 25% отходов, газов, азота, углерода, Россия – 10%, остальные проценты приходится на Европу и Японию, Китай, Индию, то представить себя, что многие страны развивались бы как США жутко? Наступают пустыни, на каждые 11 вырубленных деревьев, сажают одно, ежегодно площадь лесов уменьшается на 11 млн. га. Все больше мест на Земле становится непри-

годным для жилья (в Африке, Азии, Центральной Америке). Процессы уже необратимы. Бедные государства не могут наладить безотходные производства, а богатые – не хотят в силу эгоизма, уменьшения производственного потенциала, борьбе за избирателя и т.д.

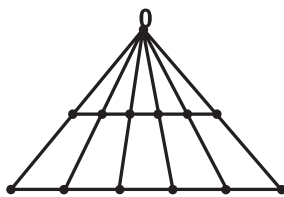
В заключение отметим, что в России порядка 50 миллиардеров, чье состояние оценивается в 200 млрд. долларов, и более 100 долларовых миллионеров. В Брянске около 40 рублевых миллионеров, по области – 140; от 100 до 500 тыс. руб./год, заработали 35 тысяч; от 500 тыс.рублей до 1 млн. рублей - 410 человек; менее 100 тысяч рублей - 570 тысяч по области (см.АиФ, 2004 год). Кстати Москва – второй по числу миллиардеров город в мире (25) после Нью-Йорка.

Итак, бедных и нищих людей должно быть немного (10-15%), - и то только тех, которые не могут в силу разных болезней и не хотят работать, зарабатывать, копить. Иначе, - социальная нестабильность, бунты, революции. Богатых, увы, также должно быть немного (10-15%), ибо слишком велики, идущие от них биоволны эгоизма, зависти, злобы, убийств, насилий, искушений, а также велики материальные отходы. Они много потребляют как и много дают отходов.

Соответственно не должно быть много нищих и бедных государств как источник нестабильности на Земле, войн, диктатур, пыток, террора (их тоже не должно быть более 10-15%). Но бедных государств подавляющее большинство порядка 70%. Также не должно быть слишком много богатых государств (10-15%), так как они больше всего дают отходов (например, США дают четверть мировых отходов, загрязняющих все и вся), как и эгоизма, своеволия, злобы и убийств. Как бедные, так и богатые, превышают меру во всем, и лишь средний класс все делает в меру.

## Раздел 7. Конечное и бесконечное.

С конечным вроде все ясно. Конечно, все то, что ограничено и в пространстве и во времени. Но вот в математике доказывается, что на отрезке длиной в единицу содержится бесконечное множество действительных чисел (числовой континуум). Иными словам, в конечном сидит бесконечное. Можно доказать взаимно однозначное соответствие между точками двух отрезков разной длины (см.рис.). Здесь можно поставить в соответствие любую точку одного отрезка соответствующей точки другого отрезка, хотя явно один отрезок больше другого.



*Рис. 5. Соответствие между точками двух отрезков разной длины*

Здесь опыт никак не может служить критерием истины, как утверждают марксисты. И уж совсем необычно, когда нельзя измерить отрезок. Так, доказывается, что есть отрезки, длины которых несоизмеримы с единицей. Это иррациональные числа.

Что касается бесконечности, то нам конечным существам понять и представить это трудно. Различают актуальную и потенциальную бесконечность. Актуальная бесконечность – это та, которую еще можно представить как бесконечное в конечном. А потенциальную бесконечность можно понять, но не представить. Например, бесконечно большое число. Оно есть в потенции, но представить нельзя. И, конечно, трудно представить, что есть бесконечная сумма чисел, к которой сколько бы мы ни прибавляли чисел, тем не менее, имеет конечный предел. Например, бесконечный ряд



$1+1/2+1/4+1/8...$ , сумма которого равняется 2. И, например, ряд  $1+1/2+1/3+1/4+...$ , который уходит в бесконечность, т. е. не имеет конечной суммы. Иными словами, есть бесконечность конечная, а есть и бесконечная.

Итак, в конечном есть бесконечное и в бесконечном – конечное. Или, бесконечность конечна, а конечное бесконечно, такова диалектика жизни. Поэтому, когда в Евангелии говорится, что Царство Божие внутри вас есть, то это и значит, что бесконечность внутри нас конечных. Наша Душа и конечна и бесконечна одновременно. Она конечна, потому что с нами и она бесконечна, потому что есть бесконечная частица Бесконечного Бога. И мы можем теперь понять слова Церковной службы, говорящие о том, что “тысяча лет пред очами твоими, Господи, яко день вчерашний” (псалом 89). Здесь очень большое количество дней, т. е. 365 000, а можно и больше, сосредоточено в одном дне, что и неудивительно теперь с точки зрения бесконечного в конечном. Здесь в одном миге и прошлое, и настоящее, и будущее обзревается мгновенно. Время сжато почти до нуля. Потому Бог и все знает. Наша Вселенная и конечна и бесконечна, так как имеет начало, единичный объем и не имеет границ; и поэтому она одна. Она наш и рай и ад. Она снова станет единичной, перестав расширяться. И отсюда станет снова бесконечным раем для одних и бесконечным адом для других в зависимости от того, сумел ли ты создать у себя Бесконечное Царство Божие или нет.

*Так, возрасти же сад своей Души,  
Где размышленья хороши  
Среди цветов, журчащих струй  
И мраморных дорожек.  
Пусть за оградой бес ревет:  
Она из мрамора, надежна!*

## Раздел 8. Свобода и рабство.

Фихте определял свободу как согласие с самим собою (см. Фихте, т.2, стр.17-19). Если сюда добавить еще согласие с окружающим нас миром, то получается, что тот свободен, кто живет в абсолютном согласии с самим собою и окружающим нас миром. Но все прекрасно понимают, что никогда мы не жили и не можем жить в согласии с самим собою, а уж тем более с окружающим нас миром. Во-первых, мы себя до конца не можем познать (большинство знает себя не более, чем на 10%), и когда мы хотим действовать так, а не иначе, то не известно, откуда возникающие мысли и чувства заставляют нас делать то, что мы не хотим. Например, преступники часто говорят, что они не хотели убивать: так уж получилось. О каком уж тут согласии можно говорить. Ну, а согласие с другими людьми, природой вообще невозможны. Всё в нас диссонирует: и вера, и любовь, и разум, и ненависть, и зависть, и национальность. Хотелось бы согласия, но, увы... А Святой Иоанн Златоуст утверждал, что «совершенная свобода состоит в том, чтобы вовсе ни в чем не нуждаться» (Св.Иоанн Златоуст. Беседы на Евангелие от Иоанна Богослова, т.2 Московский патриархат, 1993, стр.541). Но в этом мире мы в чем-то да нуждаемся: в любви, участии, жалости, деньгах, разговорах, трудах, отдыхе и т.д. Поэтому можно сказать: человек и человечество никогда не свободны. Мы зависим друг от друга. Мы – рабы своих чувств, мыслей, страстей, места, где мы обитаем, своей национальности, века, времени, в котором мы живем.

Свобода, наверное, и состоит в уменьшении числа этих зависимостей. К нулю эти зависимости никогда не сведешь, но к одному чему-то свести можно. Свобода – это рабство от одного? Но чего? Что взять в качестве единственного и основного, рабство, от которого дает тебе максимальную свободу? Этому одному ты должен довериться и знать абсолютно, что оно не подведет. А человек, мысль, страсть,

время заведомо коварны, и прогнозировать перспективу их развития невозможно! Этим одним может быть только абсолютное, не подверженное переменам и тлению, то есть нематериальное. Иными словами, – Бог! Раб Бога есть подлинное свободное существо. Он не сможет наложить на себя руки от предательства друга, любимой! Страсти не закаблят его, ибо раб бога спасается от них очищением себя от всех грехов на камне Веры. Его мысли направлены на самоусовершенствование, помощь ближнему, делание добра, творчество в Боге и во славу Вечного! Так, диалектически по форме - раб Бога, а по существу – самый свободный; ты, человек обретаешь духовную свободу – как единственный смысл своего творческого существования. Подчинив свою Волю и Свободу Воле Бога, ты, тем самым, обретаешь их. Увы, вне этого, как бы ты не декларировал свою свободу, ты зависишь от чего и от кого угодно; у тебя нет твердого основания, на котором ты смог бы построить и насадить сад твоей души. Кумиры и страсти по своей сути временны и преходящи и нет ничего и никого здесь, на кого бы ты мог опереться!

При это, свобода воли состоит в том, что ты, используя свой разум, свои чувства, свой инстинкт, творишь либо добрые дела, либо злые дела, либо то и другое вместе. Ведь чем бы ты ни занимался: наукой, искусством, физическим трудом, все равно совершаешь действия либо приносящие вред людям, природе, своим детям, будущему человечества, либо добро и пользу. При этом надо помнить одно. Если в физике одноименные полюса отталкиваются, то в человеческой жизни добрые дела притягивают добро через духовную сеть людей в стократ больше, а злые дела притягивают зло тебе и твоим детям, многократно превышающее то, что ты сделал.

Но раз совершив выбор, ты далее становишься пленником добра или зла. Притягивается, например, тобою зло на-

столько обильно, что трудно из него выбраться. Однако это можно сделать, опираясь только на Бога! Ведь только в Боге добро по сути и кажущееся зло по случайной форме, которое первый человек притянул первым грехом. Божественное предопределение состоит в том, что если ты появляешься в данную эпоху, в данный век и год, то тем самым ты призван заполнить духовную сеть человечества с заданными свойствами добра и зла! Это, однако, не предполагает жесткой заданности, так как ты имеешь свободу воли и, выбирая добрые или злые дела, можешь обусловить свой переход в другой узел духовной сети или, вообще, освободить это место в данное время.

При этом надо помнить, что при выборе, вступая в контакт с другим человеком, ты тем самым позволяешь контактировать с чужим биополем. Зацепившись, биополя обогащают друг друга. И если это было биополе человека со злыми делами и намерениями или больного, или полного данного греха, то тем самым зло, болезнь, грех перейдут и к тебе. Перейдут к тебе его проблемы, заботы хочешь ты этого или нет. В этом, наверное, причина психических эпидемий. Поэтому, выбирая добро и доброго человека, ты обогащаешься добром и прочнее твой выбор.

Итак, мы свободны, если делаем свой выбор в сторону любви и добра и, опираясь на помощь Бога, проходим свою половину пути, а Бог идет нам навстречу, проходя свою половину. Свобода – это диалектическое единство твоего выбора под действием окружающего нас мира, людей, твоих чувств и мыслей и Божественной помощи, предопределения. Мы одновременно и свободны, так как образ и подобие Божие, и нет, так как велики искушения вокруг нас и внутри нас. Вероятность нашего свободного выбора невелика, но она есть.

Итак, человек может быть свободным внутренне и внешне; внутренне, – если он свободен от совершения семи

смертных грехов и внешне, – если он свободен в выборе места и вида деятельности, религиозных и моральных принципов.

## **Раздел 9. Жизнь и смерть.**

Жизнь человека – это свеча, горящая на ветру, да и то склонная к самозатуханию.

О мгновениях жизни, ее скоротечности говорили и писали поэты и художники, философы и ученые. Так, Байрон восклицал:

*О, наша жизнь!  
Ты во всемирном хоре  
Фальшивый звук,  
Ты нам из рода в род  
Завещанное праотцами горе...  
Байрон, т.2, стр.272*

*Апухтин писал:*

*О, жизнь! Ты миг,  
Но миг прекрасный,  
Миг невозвратный, дорогой,  
Равно счастливый и несчастный,  
Расстаться не хотят с тобой.*

Как мудро замечал Дао (Ле-Цзы): «Родиться вовремя и умереть вовремя – вот благословение неба» (Чжуан – Цзы, Ле-Цзы, стр.356).

Ну, а Пушкин в нашем рождении подметил счастливый момент:

*Не для житейского волнения,  
Не для корысти, не для битв.  
Мы рождены для вдохновения,  
Для звуков сладких и молитв.  
Пушкин, т.2, стр.140*

Эта возможность для многих так и не становится действительна. А кто-то в этой жизни лишь существует.

Итак, жизнь – то творчески радостное осознание себя, своего места на этой земле; это – объемное виденье мира, себя, чувствование; это – деяния, творческие порывы. Стать самим собой, быть самодостаточным призывал Карл Ясперс. И в то же время, жизнь каждого из нас – это уникальное стечение обстоятельств, – нелепых и ужасных, кошмарных и странных или спокойных, величественных и прекрасных. Можно жить хорошо и в тоталитарном обществе, и плохо в богатом, демократическом. Проскочила секунда, как пуля у виска, а ты еще живешь; еще твоя жизнь не оборвалась. Так наслаждайся же этой секундой, ибо может следующая секунда ударить в висок и ... смерть.

*Каждый час как последний  
Ты рассматривай так!  
Будешь счастлив тогда ты,  
Как упрямый чудак!*

И в то же время:

*В этом мире жить не просто!  
Потому и надо жить!  
Наслаждаться счастьем боли,  
И утратой, чтобы плыть  
В океане слез и горя;  
Да наплюй на всё, не споря!  
Хоть на всё не наплюешь!  
Много платишь, плохо сеешь,  
Потому и тяжело жнешь!*

Ведь дни нашей жизни - вроде большой кучи песка на руках. Но еще несколько мгновений и от нее почти ничего не осталось: все ушло сквозь пальцы. Всего 10, 15, 20, максимум 25 тысяч дней живет человек. Что ты помнишь из про-

шедших дней? Иногда, я смотрю в свое прошлое, и словно во сне разворачиваются события. Вот бабушка что-то готовит, вот я бегаю с друзьями, играем в прятки, в войну, учимся. Вот я студент и так далее. Уже происходившее месяц назад и то кажется сном. Поистине, все соткано из сна, как сказал когда-то далекий Шекспир. А ведь когда начинаешь жить, то кажется, что так бодрым шагом будешь долго шагать. Но потом приходят усталость, болезни, неприятности в семье и на работе, какие-то интриги, ссоры, вечеринки, рестораны, которые, кроме горечи, ничего не оставляют. Вот тогда и задумаешься о смысле жизни. Для чего же ты просмотрел как в кино, как во сне эти несколько тысяч дней? Они сейчас, как песчинки, ничего уже не выражают? Почему они были на руках и ушли сквозь пальцы? Выходит, что эти песчинки, эти дни жизни сами по себе бессмысленны. Они должны быть предназначены для чего-то. Но для чего или для кого? Если жизнь есть деятельность души, то тогда понятно, что смысл жизни в направлении этой деятельности. Безо всякой направленности эти убегающие песчинки действительно бессмысленны. Итак, проскальзывающие сквозь пальцы песчинки – дни нашей жизни только тогда имеют смысл, когда они придают четкую направленность деятельности твоей души. И, видно, эта обретенная тобой направленность твоей души, ее вектор позволит тебе бесконечно двигаться в заданном тобой направлении. Значит, наша теперешняя материальная жизнь, форма движения души имеет для нас смысл постольку, поскольку мы сумеем определить вектор (направление) деятельности своей души. В противном случае, не обретая своего направления, мы не обретем своей души и ее хаотические движения от добра к злу, от одного к другому, от любви к ненависти, приведут душу лишь к бесконечным мучениям. Не обретая вектора (направления), твоя душа погружается в хаос мук и страданий, вечных мук и страданий!

Разумеется, тот, кто обрел вектор своей деятельности лишь в сторону зла (хотя и у него бывают редкие судорожные движения в сторону добра и любви), обречен пить вечно чашу мучительных страданий, ибо его душа изначально имеет направленность в сторону добра и любви. Но она свободно может выбирать вектор своего движения (потому она и душа) или не выбирать никакого направления, обреченная на муки хаотического движения.

Дней мало, песчинки быстро проскакивают сквозь пальцы. Поторопись, пока не поздно, определить вектор движения своей души! Это первое. Второе, и самое главное, надо очистить свою душу и тело от грехов как своих, так и перешедших к тебе от предков. И, наконец, постараться узнать свою миссию, с которой ты пришел по Воле Бога в этот мир и пока еще живешь в нем. Узнать свою миссию, значит надо постараться выполнить ее, т.е. не зарывать талант в землю. Миссии могут быть разными: учить детей, взрослых, читать лекции, стоять у станка, работать на земле, в поле, подметать улицу; может быть даже быть «пушечным мясом» и погибнуть в 20-25 лет. Возможны и неприятные миссии: быть «санитаром человечества», а именно: превышающих меру грехов убивать, обворовывать, сажать в тюрьму и т. д. Все это, конечно, грехи и тех и других. Но они неизбежны в этом мире, и лишь горе тем, через кого они проходят. Вот и Евангелие от Матфея об этом говорит: «Горе миру от соблазнов, ибо надобно придти соблазнам; но горе тому человеку, через которого соблазн приходит» (Евангелие от Матфея, гл.17).

Хочешь ты или не хочешь, но то, для чего ты пришел в этот мир, будет тобою выполнено. Так что смирись и молись. Господь поможет тебе познать твою миссию, очиститься от грехов. В этом и есть смысл твоей жизни, деятельности твоей Души. Можно сказать и по-другому. Смысл жизни состоит также в изучении самой жизни во всех ее формах и проявлениях (например, через творчество, любовь и путе-



шествия) и обретения радости через это, а порой и страданий. Ты ощутишь жизнь и познаешь ее смысл, если скажешь – сделаешь.

*Я хочу объять необъятное,  
Я хочу почти все испытать!  
Я хочу понять непонятное,  
Я хочу от счастья стонать!*

\*\*\*

*Творчество, любовь и Путешествия –  
Основа всех моих основ!  
Основа счастья, наслаждения,  
Основа жалости и снов!*

Но если ты не изучаешь жизнь, она становится для тебя тусклой и бессмысленной. А отсюда прямой путь к пьянству, наркомании, а иногда и к самоубийству.

Так обретите же восторг и наслаждения от изучения Жизни, и она предстанет перед вами во всей своей полноте, объеме, цвете и красоте. И постарайтесь узнать и выполнить свою миссию. Ибо жизнь – ничто, а миссия – все.

Итак, смысл жизни состоит в том, чтобы предугадать свои миссии и выполнять их с творческим запалом и рвением.

Поистине, покажите мне, как умер человек, и я скажу, чего он достоин и как жил. Ибо,

*Смерть расскажет, как ты жил!  
Как ты ел и как ты спал,  
Как работал, отдыхал!  
Сколько зла принес ты людям,  
Как добро не забывал,  
Как любил и убивал!*

Смерть бывает разная: насильственная и ненасильственная, от болезней и случайного стечения обстоятельств, са-

мого страшного и неизбежного. Бывает одна смерть на всех: катастрофы естественные или искусственные на самолете, пароходе, в городе, стране как наказание за один и тот же грех (грехи) у всех одновременно, как выполнивших свою миссию, а также имевших примерно одни и те же добродетели и качества души и тела. Так, жители Содома и Гоморры были уничтожены Богом за один и тот же грех – грех мужеложества. Служившие на атомной подводной лодке «Курск» обладали примерно одними и теми же качествами души и тела, иначе они не были бы моряками. И многие из них, как и их родители, предчувствовали, что идут в последнее плавание.

Все эти закономерности вступают в действие только по факту гибели. Нет гибели города, самолета, теплохода, здания и т.д. – значит, все эти факторы не собрались вместе. Таким образом, смерть бывает или наказанием за грехи, или возводит человека на уровень святости. Именно такой, как правило, является насильственная смерть. Смерть говорит об окончании твоей миссии и служит уроком близким. Не говори, как ты живешь, думай, как ты будешь умирать! Жизнь и смерть субъективна и зависит от объективных факторов. Они и приходят, когда человеку нужно умирать, так как он выполнил свою миссию. Вот, например, пришло время умирать Пушкину, и тут подвернулась дуэль, а если бы он жил спустя сто лет, то его бы расстреляли как врага народа.

*А смерть гуляет рядом!  
А смерть ползет кругом!  
Хоть посылай ее ты матом, –  
Ведь всё равно приходит в дом!  
Ведь все равно приходит в поле,  
На речку, улицу, в пути...  
Ее ты не обманешь взглядом,  
Осталось лишь с ума сойти?*

*Или прожить последним вздохом,  
Последним поцелуем,  
Путешествием, трудом.  
Последним отдыхом с природой,  
Любовью, жалостью и сном!*

Кстати, насильственная смерть или смерть в болезнях покрывает, сокращает твои грехи. Вот почему убийц не надо приговаривать к высшей мере наказания, ибо тем самым это уменьшает их грехи. Пусть лучше будет пожизненный срок в тюрьме.

Итак, жизнь переходит в смерть, а смерть – в новую жизнь либо в Любви и Раю, либо в Ненависти и Аду навсегда, навечно. Ну, а «кто не верит в будущую жизнь, тот уже мертв в настоящей», как об этом элегантно сказал Лоренцо Медичи – правитель Флоренции, любитель искусств и современник Микеланджело (см. «Историю живописи в Италии» Стендаля т.8, стр.299).

Жизнь «преступно» коротка, настолько, что не успеваешь оценить, что ты жил, а тем более, как ты жил. Остается только надеяться на будущую жизнь.

### **Глава III. О Душе.**

*«Я не приписываю себе ни учения,  
Ни святости, не уверен, что во мне  
Есть дух, но я просто хочу старательно  
Рассказать о том, что меня беспокоит».*

*Эразм Роттердамский (1469-1536)*

О душе говорили еще с незапамятных времен. Первое систематическое обозрение о Душе дал Аристотель в своем трактате «О Душе». Как справедливо он писал: «Добиться о душе что-нибудь достоверного во всех отношениях и безусловно труднее всего... Если имеется какая-нибудь дея-

тельность или состояние, свойственные одной лишь душе, то она могла бы существовать отдельно от тела... По-видимому все состояния души связаны с телом...» (Аристотель, М., 1975, т.1, стр.371, 373). И далее Аристотель фактически рассуждает о телесных качествах, называя их душевными. В те времена душу считали то огнем, то водой, то испарениями; делили на телесную, чувственную и разумную; называли формой и энтелехией. Вольтер в трактате «о душе» писал: «Душа... на самом деле есть не что иное как способность... Это – свойство, данное нашим органам, а совсем не субстанция» (Вольтер, Сочинения, М., «Наука», 1969, стр.550).

Иными словами, души как таковой нет, а есть какие-то свойства у человека, которые люди называют душевными. О Душе, различных аспектах ее деятельности всегда говорят отцы Церкви, богословы, святые, монахи, подвижники; но что это такое? – таким вопросом они не задаются. И далее, к XXI веку мы так и до сих пор и не выяснили есть ли душа, и что она такое, хотя измерили ауру человека, которую ныне и называют душой, увидели ее цвета и знаем, что аура (биополе) даже после смерти человека еще действует, живет около трех суток (есть соответствующие графики). Причем свечение неживых объектов в электромагнитном поле не меняется во времени, а живых – колеблется по яркости, величине и плотности ореола.

Итак, самое главное выделить такие свойства души, которые могут быть отделены от свойств тела. А то получается, что размышлять, чувствовать и двигаться может тело человека, но тогда зачем это приписывать душе как делают философы уже много сотен, если не тысяч лет. Поэтому важно выделить отдельно свойства, качества тела как основные, доминирующие. Это качества, свойства, чувства голода, пола, - как мужчины, женщины и либидо, эгоизма и собственности, присущие только телу. Они придают противоречивость нашей натуре и употребляемые не в меру приводят ко злу, - убийствам, пьянству, гордыне, обжорству,

тщеславию, зависти, безмерным наслаждениям и так далее. Без них человек не может жить, но и немногие могут их удовлетворить в меру. Грехи человека соответствуют именно этим свойствам как превышение меры в их употреблении. Ну а качества, свойства «Души» (Духа) это Вера, Свобода, Любовь, Творчество, Путешествия. Они нетелесны, душевны, хотя и принадлежат телу. Причем под любовь понимаются только слезы счастья о том, что любимый объект с тобою. Вера во что-то или в кого-то, в Бога, в Родину, в родителей в надежде, что всегда помогут в трудную минуту, не подставят, не подведут. Свобода – это прежде всего возможность что-то выбрать достаточно свободно, правда под влиянием собственных размышлений, окружения, не в принуждениях; свободно передвигаться, путешествовать, задавать степень и меру функционирования качеств души и тела, делать что-то без принуждения внешнего, диктаторского. Творить и путешествовать – это расцвет твоих мыслей, чувств, поступков, возможностей.

Итак, наши телесные качества: голод, пол, эгоизм, собственность приводят нас к наслаждениям, благу как венцу нашей жизнедеятельности. О благе и наслаждениях говорили и писали еще Эпикур, Платон, Аристотель. Через превышение меры в этих свойствах, качествах мы грешим, делаемся подлецами и негодьями. Отсюда зло. И как бы не хотела Церковь, от этих свойств тела не избавишься. В этом все мы. Мы хотим наслаждаться благами, - это требуют наш эгоизм, наш голод, наш пол. Мы не можем жить без собственности. Ведь живем-то один раз, говорят многие. Разумеется, единицы могут практически безмерно любя Бога, веря в него, подавлять эти чувства и качества. Они – немногие святые и отшельники. Они питались корочками, ходили в рубище и босые, все отдавали всем. Но они исключение из правил. Большинство, да что там большинство, даже менее 1% людей не станут такими. Из среды монахов может наберется 1% таких. Это не порицание, а констатация факта. Просто

мы сделаны такими и не можем быть другими. И лишь воздерживаясь, употребляя все это в меру, можно воспитывать, возвращать в себе душевные качества, которые тоже надо употреблять в меру (например, превышение меры в Вере, ведет к суеверию). Недаром в тропаре Святителя Николая говорится о нем как о «воздержании учителю», то есть Он – образец меры во всем. На этой земле мы должны употреблять качества души (духа) и тела в меру, и лишь в Раю будем безмерны в душевных качествах. И в момент смерти мы в могиле похороним нашу плоть с этими четырьмя основными свойствами, качествами. Вне тела останутся память, воля и сознание как наше содержание помимо 9 качеств. Они покинут свой носитель – тело. Это все равно как диск или дискету вынут из компьютера как носителя с записанными кинофильмом, концертом, книгой, статьей и другим и будут хранить или снова поставят на тот же самый компьютер или другой, или музыкальный центр и снова увидят и прочтут там информацию. Недаром в трудах мистиков, Даниила Андреева, Данте, Юлии Вознесенской, доктора Раймонда Моуди говорится, что ты в момент смерти видишь свое тело как бы со стороны. Ты как бы зависишь под потолком и со страхом и любопытством смотришь на себя, то есть память, сознание, воля вне тела. Наши телесные качества умрут. Мы изменимся, преобразимся как говорил Апостол Павел: «... Не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся, ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему облечься в бессмертие». (Первое послание к коринфянам, гл.15, ст.51-53). Это все значит, что там в загробной жизни после Великого Суда мы в раю обречем наше тело, но измененное, молодое и только с душевными (духовными) качествами: вера, свобода, любовь, творчество и путешествия в той мере наполненности, функционирования, чего мы достигли за свою жизнь. И

там, в раю будем возрастать в этих качествах, возвращать их и укреплять, творить, верить, любить, путешествовать. Ведь у Бога много обитателей. Будет наше тело куда вновь войдут наши прежние воля, память, сознание (как наша сущность, содержание), но в тело без качеств голода, пола, эгоизма и собственности. Это и будет наш Рай. Кстати в Раю Адам и Ева помимо душевных качеств имели и три телесных, кроме чувства собственности (см. Бытие, гл.1). Ныне так не будет. Ну а в Аду, будет тоже наше тело, куда тоже войдут как в свой носитель воля, память, сознание, но это тело будет иметь только телесные качества, без душевных, и к тому же они никогда не будут удовлетворяться, всегда подавляться: голод, пол, эгоизм, собственность. Будут несвобода, нелюбовь, ненависть и отчаяние. Это и будет наш Ад. Об этом прекрасно рассказали Данте и Даниил Андреев.

Господь всячески помогает нашему свободному выбору в сторону Добра и Любви, но свой Путь мы должны пройти сами свободно. Поэтому и верить в Бога и оправдываться делами надо одновременно. Господь никогда не гневается. Когда мы от него отходим; он просто нас оставляет, а бесы подставляют. Вот нам и кажется, что нас наказывают. Стать сынами Божьими и трудно (надо полюбить Бога) и легко (когда любил). Но только так мы будем со своей душой, душевными свойствами в Раю без телесных качеств, но в теле. Иначе – Ад только с телесными свойствами, вечно подавляемыми и не удовлетворяемыми, и нулевыми душевными качествами, свойствами.

И, в заключение скажем, что при рождении человека он, родившись, получает в зачаточной форме четыре телесных качества и пять нетелесных или душевных, которые он в течение жизни развивает, наполняет их содержанием. Это его достояние, а не так, как думали долго, что Бог дает душу к телу. Причем уровень развития души был непонятен. То ли она зрелая, то ли младенческая. А то, что в Библии говорится, что Бог вдунул в человека дыхание жизни и стал «человек ду-

шою живою» (Бытие, гл.2, ст.7), так это значит, что человек стал жить со своими качествами – как телесными, так и нетелесными. Ну а переселение душ и перевоплощение – это только сказочно-поэтические вымыслы. То тело, которое мы наполнили содержанием за время земной жизни нам же и остается в Раю, но только с душевными качествами, а в Аду – только с телесными. А Дух наш – это скорее наша аура, биополе, которое и связывает нас с Богом, Духом Святым, ангелами или бесами, другими живыми существами. Ему принадлежат душевные качества и свойства.

Итак, мы имеем тело с телесными и душевными (духовными) качествами, свойствами; волю, память, сознание и «бессознательное» как забытые на время телесные и душевные свойства. Это наше содержание, а форма – тело. И так же мы имеем свой Дух – наша аура, биополе. Таково тройное, а лучше сказать двойное наше «строение».

Итак, Душа есть диалектическое единство Духа и Тела и их постоянная борьба.

Кстати, биополе - это электромагнитное поле живого существа.

## **Глава IV. О Знании и Вере, Науке и Религии.**

Вера есть знание вещей, явлений, идей, материального и нематериального мира без доказательств, без обоснования.

Я знаю, что Бог существует и не существует одновременно; Он здесь и там, но доказать это невозможно.

Я знаю, что мама всегда придет на помощь к своему ребенку, я верю в это.

Я знаю, что друг не подведет в трудную минуту, потому что я верю в это, хотя доказательств и нет.

Знание – это поиск законов функционирования окружающего нас мира и самих себя в твердой уверенности, вере, что они есть. А наука – это совокупность знаний, как и Религия – совокупность верований.

Человек познает, потому что он верит, что познает. Он



верит, потому, что он знает, и знает, потому, что верит. Никогда ни один человек не принимается за любое дело, если он не верит в успех задуманного. Ньютон никогда не открыл бы закона тяготения, если бы не верил, что он существует в природе. Он бы просто не стал этим заниматься. Эйнштейн не разработал бы теории относительности, а Лобачевский своей геометрии, если бы не верили в их истинность.

Как видим, в любом элементе познания, творчества находится элемент веры и, наоборот, в любом элементе веры есть элемент знания. Никогда бы академики Королев и Ландау не стали бы делать свои открытия (по их словам), если бы они не верили, что укрепляют могущество самого справедливого строя. Уфологи верят, что существуют внеземные цивилизации и ищут доказательства их пребывания на земле, то есть накапливают знания, не важно - положительные или отрицательные. А я в это не верю и поэтому не занимаюсь этой наукой.

А.Лосев писал в «Диалектике мифа»: «Наука всегда не только сопровождается мифологией, но и реально питается ею, почерпая из нее свои исходные интуиции... Например, механика Ньютона построена на гипотезе однородного и бесконечного пространства, что является мифом. А мифы о бесконечном прогрессе науки, общества и культуры! Наука не рождается из мифа, но наука не существует без мифа, она всегда мифологична. Законы физики и химии совершенно одинаковы и при условии реальности материи и при условии ее нереальности, чистой субъективности...»

Чтобы наука была наукой, нужна только гипотеза и более ничего. Гипотетизм науки не мешает ей строить мосты, дредноуты или летать на аэропланах.

Вера в сущности своей и есть подлинное знание; эти две сферы не только не разъединимы, но даже и неразличимы.

Верить можно только тогда, когда знаешь во что нужно верить, и знать можно только тогда, когда веруешь, что объект знания действительно существует» (стр.403, 405, 407,

411, 413, 415, 497, 499. Из ранних произведений).

С другой стороны, если посмотреть на историю развития цивилизации, то человечество начинало с веры в одухотворенность природных явлений, их добро и зло, прошло через эйфорию всеильности разума, где, казалось, вере и места нет, и вновь приходит к вере в то, что земля – единственный, райский уголок Вселенной. А мы своими, якобы, разумными, действиями по овладению природой хищнически губим это место, а другого ведь нет. Мы приходим к вере в то, что научно-техническая революция не определяет смысл развития человечества, человека. Законы природы, открываясь нашему разуму, несут с собой больше зла при их использовании нами, чем добра. Действительно, горек плод познания. Гегель писал: «Познание есть зло» (Философия религии, т.2, стр.261. «Мысль», М., 1977).

Вера и Знание как две противоположности в своем единстве и борьбе дают противоречивую картину Вселенной и наших деяний, нас самих.

С одной стороны, они неразрывны, а с другой – Вера проходит свой путь в наших жизненных поисках, а Знание – свой. Где начинаются и где заканчиваются эти пути? Законы развития Вселенной и человека мы познаем, используя логические умозаключения, дедукцию и индукцию, математику как фундамент количественно-качественной теории мира.

И потом, открытые законы диалектики показывают, что материальный мир развивается только в противоречиях и через противоречия. Иначе он не развивался бы. А значит и истины, открываемые нами, также противоречивы, одновременно истинны и ложны, так как их критерии – практика и непротиворечивость – сами противоречивы.

В самом деле, меняется практика в данном обществе, в данную эпоху, меняются и истины. А как показал Курт Гедель, непротиворечивость математики невозможно дока-

зять, не затрагивая самих логических принципов, замкнутость которых весьма сомнительна.

Отсюда следует, что правила дедуктивного рассуждения, установленные Аристотелем, такие как закон противоречия (никакое высказывание не может быть одновременно истинным и ложным) и закон исключенного третьего (любое высказывание должно быть либо истинным, либо ложным) сами по себе и истинны и ложны одновременно, то есть противоречивы.

Классический образец этого – парадокс лжеца. Является ли высказывание «Все, что я говорю – ложь» истинным или ложным? Если человек действительно лжет, то, утверждая, что он лжет, он говорит правду, а если человек говорит правду, то, утверждая, что он лжет, он действительно лжет. Отметим, что смысл и сущность объектов, вещей и явлений можно выразить различными словами и предложениями. Слова просто проясняют их смысл не всегда в ясной форме и остаются в памяти человечества. Одно и то же явление можно описать разными словами и предложениями – все зависит от интеллекта описывающего. И поэтому не надо искать чересчур много смысла в словах и фразах. Они лишь слабо отражают сущность вещей.

Так, в арифметике утверждается, что  $1+1=2$ . Однако, смешав 1 литр спирта с 1 литр воды, мы получим 1,8 литра спиртового раствора. Ясно каждому, что  $A+A=2A$ , но в теории множеств  $A+A=A$ .

Соединив в электрической цепи параллельно два резистора с сопротивлениями  $R_1$  и  $R_2$ , мы получим сопротивление величиной

$$\frac{R_1 R_2}{R_1 + R_2}, \text{ а не } R_1 + R_2.$$

Иными словами, арифметика не позволяет правильно описать то, что происходит со многими физическими и другими явлениями, то есть  $1+1=2$  и истинно и ложно одновременно.

менно, в зависимости от взгляда на это, то есть на то, что же ты складываешь?

Таким образом, насколько число абстрагируется от вещи, какую оно исчисляет, настолько истинно или ложно будет это счисление. Сложить один стул и еще один стул или одно яблоко и одну грушу. В первом случае будет два стула, а во втором надо либо не абстрагироваться от этих предметов - и тогда ничего не сложится, или абстрагироваться - и получится два предмета.

Как говорил Плотин: «... или число – исчисляемое количество вещей, или оно – созерцается цельно с исчисляемой вещью, или оно – как и всякий эйдос» (трактат «О числах», стр.430).

Тем более, понятие числа сильно продвинулось с начала Христианской эры. Во времена Плотина знали только натуральные числа, а в настоящее время – это и рациональные числа, действительные, иррациональные, комплексные (мнимые), алгебраические, трансцендентные. Причем, если совокупность действительных чисел образует числовой континуум или одномерное числовое пространство, в котором каждое число служит координатой, определяющей положение некоторой точки, то вводится также понятие многомерных чисел или  $n$ -мерных, где каждое число представляет некоторую точку, положение которой определяется  $n$  координатами. Иными словами, образуется  $n$ -мерное числовое пространство.

Так, комплексные числа – это двумерные числа; кватернионы – четырехмерные числа и их продолжение: клиффордовы числа, гиперкомплексные числа и т.д. Можно ли посчитать обычные предметы, находящиеся вокруг нас, с помощью  $n$ -мерных чисел? Можно, наверное, если всё более и более абстрагироваться от конкретной вещи, а, скорее всего – нельзя. Потому что  $n$ -мерные числа – это эйдосы, то есть самостоятельные сущности.

Рассматривая число с одной точки зрения, приходишь в противоречие с другой. Число противоречиво (истинно и ложно). Об этом и говорил Плотин (204-270 г.г.), рассматривая число как эйдос (гениальная догадка). В самом деле, рассматривая число с точки зрения счета (одномерное число), мы его к чему-то прилагаем, то есть считаем, и оно не существует само по себе. А, рассматривая число, как точку в пространстве – многомерное число, мы видим, что оно существует само по себе (эйдос) и уже ничего не посчитает. Таким образом, число может быть и не число вовсе – с какой точки зрения на него посмотреть, то есть оно истинно или ложно по своей сути.

Итак, любое утверждение (явление) истинно в том и только в том случае, если оно ложно и наоборот. Принимая то или иное утверждение, человек в него может только поверить.

В 1931 году известный математик К. Гедель доказал теорему о неполноте, в которой утверждается, что если формальная теория  $T$ , включающая арифметику целых чисел, непротиворечива, то она неполна. Или, в форме Россера, теорема Геделя звучит так: если теория  $K$  непротиворечива, то существует неразрешимое в этой теории предложение. Отсюда следует, что в арифметике существует истинное утверждение, которое недоказуемо, а значит и неразрешимо.

Так как арифметика является основой всех без исключения наук, которое разработало человечество за время своего существования, то значит разум, познавая природу и самого себя, опирается на утверждения, истинность или ложность которых он не может доказать. Разуму остается только поверить, что в данный момент в этой Вселенной действуют какие-то законы. Их истинность, непротиворечивость доказать невозможно. А практика, подтверждающая их в данный момент, сама в свою очередь кратковременна и проти-

воречива. Дворец науки стоит на фундаменте Веры.

Например, доказывалось веками и десятилетиями, что тело, обладающее тяжестью, не может самопроизвольно, ни на что не опираясь, оторваться от земли, взлететь. Однако индийские йоги демонстрируют такое. Считалось, что наложением рук, не касаясь тела, нельзя исцелить больного. Мы же свидетели этого (например, опыты Джуны, Ванги и др.). И в XVIII и в XIX вв. люди смеялись над теми, кто верил в загробную жизнь, ведь свидетельств-то не было. А ныне люди, перенесшие клиническую смерть, утверждают наличие загробной жизни, души человека, отделяющейся от тела.

Вот вам и истины, бывшие истинами когда-то и ставшие ложью в настоящее время.

Остановимся подробнее на понятии «истина».

Истины делятся на: относительные и абсолютные; ложные и правдивые; временные и вечные. Так, относительная истина – все то, что движется к Богу, как абсолютной истине. Прогресс потому возможен, что истина признается ложной и заменяется следующей истиной и так далее. А поскольку наши знания как совокупность творческих возможностей человека, наша Вера, на которой и возможны творческие устремления человека и человечества как относительные истины стремятся к абсолютной, то они стремятся к Богу. Истина – это свобода, так как познавая истины – ты более свободен в своих действиях.

Если ранее развивалась в противоречиях Вера, а наука была в подчиненном положении. Если сейчас развивается наука в противоречиях, а Вера занимает более скромное место в человеческих приоритетах, то наступает период, когда Вера и Наука осознаются как две параллельные, наконец-то слившиеся воедино и в едином беге устремившиеся к абсолютной истине. Ближе время, когда познание Веры как Вера знания подходит к признанию того, что Абсолютная исти-

на есть всегда, понять это можно, а представить нельзя, как нельзя представить Ничто! Не существующее без противоречий, но которое есть всегда, и окружает этот маленький островок Нечто.

Диалектика относительной истины состоит в том, что она ложна, поскольку, как и все в этом мире движется, развивается в противоречиях, и истинна в той мере, что оправдывается практикой как этапом развития человечества, которая также не может быть истинной в последней инстанции, которая также противоречива. И на следующем этапе развития человечества и человека она будет заменена другой практикой, которой будут проверяться другие истины.

То, что сейчас ложно (идеи, принципы физических законов, этических и эстетических категорий) было когда-то истиной. И тогда тоже проверялось практикой. Если свобода как абсолютная истина для человека, то в некоторые моменты развития истории, несвобода и даже рабство истинны, поскольку оправдываются, подтверждаются той практикой (необходимость развивать промышленность, создавать индустриальный потенциал государства, невозможность для всех заниматься творческой, интеллектуальной деятельностью и т. д.).

Наши истины всегда относительны и содержат ложь, так же как и ложь истинна на данном этапе. Поэтому любое утверждение одновременно истинно и ложно. А есть А и не А одновременно, ибо то, что А содержит не А, является залогом, условием развития этого А, заменой его другим А1 как прогресс любых явлений, утверждений, объектов, вещей. Схема такова: А – не А – А1 – не А1 –.... Утверждение истинно в том и только в том случае, если оно недоказуемо.

Прогресс не был бы возможен, если бы утверждения, явления, сущности были только истинными. Тогда бы они были вечными, были бы не Нечто, а Ничто! Именно противоречивость утверждений, явлений, сущностей ведет к

их развитию, заменой другими утверждениями, явлениями через уничтожение или развитие прежних. А вечная истина только одна – Бог, поскольку Бог знает все.

Если я утверждаю, что  $2 \times 2 = 4$ , то это только имеет место в десятичной системе счисления: развитие математики приводит к появлению других систем счисления, где это уже не наблюдается.

Физически законы окружающего нас мира, открытые когда-то, были истинны тогда; а в настоящее время они верны лишь в первом приближении («грубо» отражают мир). Развитие науки и веры требуют для тех же самых явлений либо других, либо значительно улучшенных законов. Например, передача мысли на расстоянии требует введения биополя; законы Ньютона не отражают точно это явление и т. д. Ныне установлено, что диапазон биополя – 7-8 мм, а человек – открытый резонансный контур.

Итак, мы живем в мире относительных истин, поскольку они и ложны, так как истинны только в узкой области Вселенной. Бытие окружающего нас мира, как и мы сами, нам является. Истину бытия познать невозможно, как содержание, а ряд его явлений как формы можно. Сегодня это бытие нам является в одной форме, а завтра в другой, послезавтра – в третьей и т. д. Но каково же это бытие по истине? Увы! Познать невозможно. Так, знакомый нам человек сегодня в определенных обстоятельствах является нам мужественным, красивым. А завтра, в других обстоятельствах – трусливым, каким-то уродливым. Так, каков же он на самом деле? Ни он сам, ни другие этого не знают. Но к этому стремятся! Итак, бытие – это содержание, которое мы познаем через несовершенные наши приборы (разум, рассудок, чувства, интуицию) в различных формах – явлениях, которые относительны, так как преходящи.

Если бытие нашего Мира, Земли нам сегодня является в форме всемирного тяготения, то вполне возможно, что зав-



тра форма такого явления будет иной. Ведь сущность бытия мира, его истину мы познаем только через его явления нам, которые изменчивы и скоропреходящи. В свете вышесказанного можно говорить о троичности Бога. Если Бог, как Абсолютная истина, Абсолютное бытие не познается, то через свою любовь к нам, он нам является в форме Иисуса Христа, а связь Содержания – Бог и формы – Христос есть Дух Святой.

Мы и познаем Бога через Иисуса Христа на свой лад, как он является нашей греховной душе, изменчиво, относительно нашей Веры, знаний, чувств, мыслей, грехов и добродетелей. Поэтому и существуют католицизм, православие, мусульманство, буддизм, религиозные секты и т. д., которые переживают разные формы своего существования, метаясь от суеверия к суемудрию и наоборот. Подведем итоги:

Сущность – явления – их связь, – то же самое, что Содержание – формы – их связь, то же самое, что Абсолютная истина – относительные истины – их связь; то же что Дух–Тело–Душа.

Так что же такое истина? Истина – это все то, что и ложно одновременно.

Дадим следующее определение «истины». Истина возможна в утверждениях и вещах, объектах окружающего мира, различных явлениях.

Утверждение, высказывание истинно в том случае, если оно логически непротиворечиво и вытекает из законов тождества, достаточного основания, исключенного третьего, противоречия.

А предмет, объект истинны, то есть ты знаешь их истину – если мы можем предсказать их поведение во всех возможных ситуациях. Познать истину объекта, явления – значит предсказать и познать все его явления, проявления. Но это практически невозможно.

Например, Хилеры в Бразилии делают безболевы опера-

ции без анестезии и наркоза. Так какова же истина боли?

Например, умер человек, и его отнесли на кладбище. Все уверены, что через год, 5, 10 лет в гробу будут одни кости, а может и вообще одни единичные, мелкие фрагменты. Такое явление смерти. Но вот, в 1927 году умер Хамба-лама Даши-Доржо и через почти 80 лет его откопали и что же: его органика кожи, волос и костей не отличается от органики живого, суставы сгибаются, мягкие ткани продавливаются, от тела исходит благоухание, а температура тела 32° и может сидеть без поддержки. Такое впечатление, что человек спит, находится в состоянии летаргии. Если скажут, что в Бурятии особая земля и там тело сохраняется, то почему же только один этот лама как живой? Другие умершие давно сгнили! Так какова же истина смерти? Разве мы можем предсказать все проявления смерти? Еще примеры: в поселке Локоть Брянской области иконы в семье Мурашкиных благоухают, источают миро. Заходящие к ним утверждают, что будто побывали в цветочном магазине. А ведь иконы вроде обычное дерево или бумага, или пластмасса и никак не может благоухать. Так каковы же явления такого объекта как дерево, бумага, пластмасса в форме иконы? Вроде, наши глаза призваны видеть внешние оболочки предметов, когда на них падает свет. Но, Наташа Демкина из Саранска видит человека насквозь, видит его органы, причем при желании может этого и не делать. Так какова же истина глаза? Только ли глядеть на объекты с помощью света? Сергей Семиволос из Саратова читает не глазами как мы все, а носом, ртом, рукой (что еще можно понять), затылком. Так каковы же истины органов человека, их проявления? И можем ли мы предсказать все их проявления?

Поэтому и говорится выше о ложности истин и истинности лжи. Это как правдивая ложь и лживая правда как по форме, так и по содержанию.

Подведем итоги.

Мир действительно полон такого, что нам и не снилось. Знания лишь маленький островок в океане веры. Основополагающие принципы науки, разума, опираясь на которые они функционируют, приходится принимать только на веру. Через одну точку, лежащую вне прямой, можно провести только одну прямую, параллельную данной, – поверим в это. Через одну точку, лежащую вне прямой, на плоскости можно провести бесчисленное множество прямых, параллельных данной, – приходится верить и в это (см. Геометрию Н. Лобачевского). Если наука, как система знаний, непротиворечива, то в ней имеется предложение, истинность которого доказать или опровергнуть нельзя. И как бы ни развивалась наука, подобное предложение всегда будет иметь место. Для понимания такого предложения надо привлекать вненаучные понятия – веру, интуицию и т.д.

Вера и Знание, идя рука об руку, помогают человеку прокладывать путь в неведомое. И насильственное отделение Веры от Знания (как было в средние века) и Знания от Веры (как было в XVIII-XX вв.) привело к гибели многих тысяч людей на кострах инквизиции и в атомных взрывах. Люди отрицали наличие божественной искры в своей душе, заповеди Иисуса Христа и приходили в тупик цивилизации. Не впадайте в суеверие, но и не будьте суемудрыми.

Без Веры нет Знаний, а Знаний – без Веры. И их соотношение должно быть один к одному в каждом движении человека и человечества. Вера как факел освещает дорогу и указывает путь знаниям, творчеству. Я верю, что только этот путь приведет меня к открытию, а иначе я не пошел бы этой дорогой. И на каждом повороте я призываю Веру, потому что не знаю, куда свернуть. Дорог много, но только один путь ведет к открытию.

Кстати, людям и трудно что-либо доказать потому, что они любое свое утверждение основывают не только на фактах, знаниях, но и на Вере в его истинность. Поэтому споры

зачастую бессмысленны. Каждый до хрипоты отстаивает свою веру во что-то или кого-то, приводя в оправдание факты, теории, научные положения.

## Глава V. О Боге.

Человек не может не познавать, как и не может не верить. Познания Бога как всего и вся противоречивы, мифообразны и гипотетичны.

Вера как одно из свойств основных качеств Души позволяет нам верить в Бога, любить Его в различной мере. Понятие Бога, как и все другие понятия вещей и явлений природы и человека развивались вместе с развитием степени познания мира человеком. Вначале это были анимизм, обожествление звезд, луны, солнца, речки, дерева, вождя, фараона, императора и т.д.

Анимизм, фетишизм, пантеизм, политеизм, монотеизм – таковы вехи на пути познания человечеством Бога и ступеней совершенствования Веры в Бога!

Бог всемогущ, вездесущ, добр, благ. В Библии говорится о ревности и мстительности Бога, ибо поверившие в него и видящие его чудеса не должны отходить от него. А Его чудеса поражают: снисхождение Святого огня на пасху, мироточение икон и т.д. Бог невидим, но порой и проявляется. Ибо, Иисус Христос – сын Божий, говорил: «Отец во мне и Я в нем» (Евангелие от Иоанна, гл.10, ст.38) и далее: «видящий Меня видит Пославшего Меня»; «Я в Отце и Отец во Мне» (гл.12, 14). С одной стороны, по Библии, Бог говорил Моисею, что видеть Меня невозможно, «потому что человек не может увидеть Меня и остаться в живых» (Исход, гл.33, ст.20). С другой стороны Бог как Абсолют, абсолютная сущность, абсолютное содержание проявляется в форме – Иисуса Христа – сына Божьего. Форму нельзя оторвать от содержания и форма проявляет содержание но не все, и

не в целом. Содержание одно, а форм может быть и много у данного содержания. Как говорили имяславцы, имя Бога есть Бог, но Бог не есть имя. Так и здесь, Бог – ничто, бесконечное, неизменное и абсолютное, невидим нами из нашего материального, относительного, подверженного порче, противоречиям и разрушениям. И, как благодать, Любовь Божья проявленная к нам, послан Иисус Христос – сын Божий, форма этого содержания – Бога. Это еще один пример, как бесконечное содержание облекается в конечную форму.

Другая форма Бога, Его Качество – Дух Святой. Итак, Дух Святой – это Божественная Аура, Биополе, которая и здесь, и не здесь, потому что всюду. Он всюду, так как Бог объемлет этот шарик – нашу Вселенную, всюду проникает, как Аура, Биополе, находится и здесь и не здесь. Он утешает нас, особенно в переходные, узловые моменты жизни, помогает нам бороться с бесами и дьяволом. Подсказывает нам, что отходящие от Бога будут вечно мучаться, жить в несвободе, беспокойстве и томлении, хотеть и не мочь; жить во тьме, словом в Аду, о котором много, хорошо и правильно говорили Данте, Даниил Андреев в «Розе мира» и Юлия Воскресенская (см. «Мои посмертные приключения»).

Троичность Бога такова, что его содержание мы не знаем, да вряд ли когда узнаем. Зато мы знаем и видели Иисуса Христа – человеческую форму Бога (вот почему мы – образ и подобие Божье). Также мы чувствуем, а иногда и видим Дух Святой, – Божественную Ауру, Божественное Биополе, которое всюду проникает и обнимает нашу Вселенную. Поистине философы и богословы не понимали как это Бог здесь и не здесь, всюду и нигде. Теперь понятно: Божественная Аура всюду, поэтому и кажется, что Бог здесь и не здесь. Эта Божественная Аура есть Дух Святой, которая может изменять любую точку Вселенной (кстати биополе некоторых людей могут менять свойства воды, сообщать другим людям что-то и делать массу других вещей; например, опыты Кула-

гиной по передвижению предметов; знание того, что происходит с родственником, когда он далеко от вас и т.д.). Естественно Иисус Христос имеет свою Божественную Ауру; он же Бог, форма Бога и значит Дух Святой – это неразрывно. Содержание – Бог – отец (его Свобода, Любовь и Творчество, а также божественные Воля, Память, Сознание) нам полностью неведомо как и форма, недаром Моисею было сказано, что Бога увидеть невозможно. Но Его форму – Иисуса Христа и Его Духа Святого – Его Божественную Ауру мы видим!!! Например, наше содержание - воля, память, сознание, а также четыре телесных качества, пять душевных и все последствия их них в разной степени и мере, а форма – человек. Иными словами, Бог и один (Бог – отец) и троичен (Бог – Сын – Иисус Христос как форма содержания - Отец и Бог – Дух Святой как Его Божественная Аура, Биополе, которая всюду).

К тому же Иисус Христос помимо Божественных Качеств: Свободы, Любви и Творчества имел одно душевное качество человека – свойство путешествий и два телесных качества – чувства голода и пола – как мужа, употребляемых в нулевой мере, а значит, у Иисуса Христа были две Воли – Божья и человеческая. А утверждать, как делали отцы церкви и богословы, что, у Иисуса Христа было две Природы – Божественная и человеческая слишком обще и неконкретно, так как не показывается, на что они опираются. Ведь у человека есть еще чувства пола, как либидо, эгоизма и собственности, которые подавляются лишь у единиц. Качества Бога также должны быть обрисованы конкретно. Мы же имеем лишь телесные и душевные качества, свойства. А там, в раю люди ни женятся, ни замуж не выходят, и умереть уже не могут, ибо они равны Ангелам, т.е. остаются только душевные качества (Евангелие от Луки, гл.20, ст.35,-36). И в момент Воскресения, Иисус Христос преобразился, т.е. отбросил качества тела и души человека: чувства голода,

пола и путешествий и с Ним остались только три качества Бога: Свобода, Любовь, Творчество. Недаром Он говорит Марии у Гроба: «Не прикасайся ко Мне, ибо Я еще не вошел к Отцу Моему...» (Евангелие от Иоанна, гл.20, ст.17), т.е. он мгновенно преображается, а мы через гроб. Говорит Он об Отце образно, чтобы было понятно людям и в силу своей миссии на Земле.

Отметим также, что вселится в кого-то Ангелу, бесу, - это означает овладеть волей, памятью и сознанием. Исказить их в пользу своей воли, памяти и своего сознания. Ангелы в отличие от нас обладают душевными качествами: верой, свободой, любовью, творчеством и путешествиями в теле, а также тремя телесными: пол, эгоизм, собственность (как, например, архангел Гавриил является Деве Марии), но тело это может быть для нас как видимо, так и невидимо, и, к тому же, свободно передвигаться в пространстве и времени, чего мы не можем. Ангелы владеют должностями, наставляют людей (см. «О небесной иерархии» Ареопагита). А Бес и его камарилья вместе с ненавистью, - нулевой любовью свободно превысили меру в качествах эгоизма, собственности и пола (хотят овладеть людьми как своими рабами).

Итак, Бог бесконечен и своей Божественной Аурой пронизывает нашу единичную Вселенную как маленький шарик на ладони и в то же время конечен в форме Иисуса Христа. Его Божественная Аура – это Дух Святой, это и Его и Бога, ибо он, Сам Бог.

Посмотрим теперь, как познавали Бога.

На протяжении всей своей истории, человек пытается понять Бога, дать определение Ему, разгадать его свойства и качества.

Бог есть Слово и Любовь, - учил Иоанн Богослов. Бог есть Абсолютная Истина. Бог с нами и говорит как «равный с равными», - писал Ньютон. Наверное это потому, что «мы – образ и подобие Божье». Гегель в философии рели-

гии писал: «Бог есть абсолютно истинное, в себе и для себя всеобщее, всеохватывающее, всесодержащее и придающее всему устойчивость» (см. «Философию религии», М., 1975, т.1, стр.273). Бог и Нечто и Ничто, и везде и нигде, и единое и троичное, и сущее и не-сущее, и бесконечное и конечное, так как выше и того и другого. Пытаясь определить Бога, люди, ученые, философы пытались и доказать его существование. Определяли Бога как через утвердительные понятия, термины, так и отрицательные, он не то и не другое. Доказательства можно разбить на три большие группы: космологические, телеологические и онтологические.

Космологические доказательства исходят из случайности, конечности и умирания мира, вещей и объектов и бесконечного, абсолютно необходимого существа, который есть Бог. Раз Вселенная и человек конечны, то развиваются в противоречиях, случайны, проходя свои этапы самоотрицания, и гибнут. И значит, есть абсолютно необходимое, бесконечное, Которому все это не свойственно. Фома Аквинский приводит по этому поводу такие обоснования: есть перводвигатель, первая причина, всесовершенное и необходимое. Как справедливо еще заметил А. Лосев: раз есть относительное, то диалектика требует, чтобы было и абсолютное.

Телеологические доказательства исходят из понятия целесообразности. Все в мире существует не просто так, а подчиняется какой-то цели. Еще в «Бытии» (см. Библию) Бог говорил человеку, что Земля ему дана для блага, счастья, размножения, наслаждения этим миром. Так, Фома Аквинский утверждает, что предметы, лишённые разума, подчиняются целесообразности, а раз они сами этого делать не могут, то есть разумное существо, Бог, полагающее цель для всего.

Онтологические доказательства переводят понятие Бога в его существование. «Я есть Сущий», - говорит Моисею Бог



(Исход, гл.3, ст.14). Абсолютное Бытие Бога, потому и абсолютно, что не конечно, не противоречиво, не подвержено умиранию.

Итак, Бог проявляется нам в чудесах, закономерностях и Любви к нам, то есть бесконечное может проявляться как в конечном (чудеса, законы мира), так и бесконечном (Любовь). Поэтому, мы и не можем познать истину Бога, что не можем предсказать все Его проявления, которые могут быть и чудесами, т.е. могут быть как закономерными, так и нет (воскрешение из могил, как проявление смерти, полеты людей, как проявление тяготения; например, Серафим Саровский мог подниматься на несколько метров над землей и висеть в воздухе, пророческие сны как проявление сна и т.д.).

Откровения Бога поразительны и, наверное, многие, если задумаются над своей жизнью и судьбой, вспомнят нечто такое, что было, но они не придали этому значения (благоприятные, пророческие сны, явления непонятные в природе, странные беседы со странными людьми и т.д.). Потому мы и верим в Бога и познаем Его одновременно и это хорошо! А зло, нелюбовь в мире идет только от нас; ведь мы наделены свободой выбора добра или зла, свободно превышать меру качеств души и тела. Мы же не марионетки, а образ и подобие Божье, свободные и могущие стать сынами Божьими. Увы, таких немного, единицы можно сказать. Но стремиться надо. Скоро время остановится (оно быстро сжимается, потому и Вселенная расширяется все быстрее) и прекратится расширение пространства, наступит второе пришествие Христа и суд над людьми. А далее, быстро сожмется пространство и восстановится единичный объем Вселенной с неизменными конечно-бесконечными пространством и временем. Движения, а значит и разрушения, не будет! Будут вечно стоять пространство и время в неизменном шаре единичного объема – то будут Рай и Ад.

В заключение отметим, что богословы, Отцы Церкви в теологических трудах и на Вселенских Соборах разработали понятие сущности и ипостасей. Сущность Бог-Отец, а его ипостаси – Бог-сын и Бог – Дух Святой. И наши рассуждения, приведенные выше, лишь показывают более четко, что ипостаси – это формы проявления Бога-Отца как содержания; это – человеческая форма – Бог-сын и Божественная Аура, Биополе – Бог – Дух Святой. И тогда сами собой смешны умозаключения Ария, гностиков, монархиан, Нестория, Оригена, монофизитов, монофелитов. А то, что в Евангелии говорится, что во время Крещения на Иордане, раздался глас Бога, что Иисус Христос – Сын мой возлюбленный – так это просто означает, что поскольку Иисус Христос был сын человеческий, то и естественно говорить о Нем как о Сыне Божьем, ибо говорить народу о форме и содержании, сущности и ипостасях, тем более в то время, – это все равно, что говорить совершенно непонятные вещи. Ну а мы – образ и подобие Божие, ибо мы образ, – потому что мы имеем человеческую форму, в которой был наш Господь Иисус Христос, и мы – подобие Божие, так как имеем душевные качества – свобода, любовь, творчество, как и у Бога только в человеческой мере. Отметим, что Бог посредством чуда, вмешиваясь в естественно-природный порядок вещей создал жизнь только на земле и помогает нам пока жить.

Также, как человек не может жить без общения с подобным себе, так и Бог, потому и Троица, ни как, например, Аллах – один Бог у мусульман.

## **Основные, фундаментальные законы Вселенной, Природы и Человека.**

Их семь: закон сохранения материи (массы и энергии), закон невозможности построения вечного двигателя, закон перехода количества в качество, закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания, закон неотделимости добра от зла и закон превышения зла над добром.

Суть первого закона великолепно выразил великий русский ученый М.В. Ломоносов (1711 – 1765): «Все перемены, в натуре случающиеся, такого суть состояния, что, сколько чего у одного тела отнимется, столько присовокупится к другому.».

Все это касается нашей видимой материи, которая составляет в структуре Вселенной лишь пять процентов. Семьдесят процентов составляет темная материя, которая не взаимодействует с нами; и двадцать пять процентов – темная энергия.

Согласно исследований ученых, благодаря темной материи, мы имеем планеты, звезды, галактики. Ибо, закона гравитации недостаточно, чтобы собрать воедино разлетающиеся куски материи разной величины при первоначальном взрыве: они бы только сталкивались и разлетались. А темная материя как «невидимая рука» Бога собрала все это в планеты, звезды и галактики и уже тогда заработал закон гравитации – закон Ньютона. А темная энергия действует с начала развития Вселенной и разрывает, расширяет её. Галактики удаляются друг от друга со всё возрастающей скоростью. Какова структура темной материи и темной энергии? У ученых на сегодняшний день ответа нет. Со своей стороны, мы выдвигаем следующую гипотезу. Если в основе нашей видимой материи находится атом с нейтронами, положительно заряженными протонами и отрицательной заряженными электронами, то в основе темной материи

находится атомы с нейтронами и протонами, связанными Божественной силой, в которую входят как части сильное и слабое взаимодействие, гравитационное и электромагнитное, что действуют у нас. А в основе темной энергии находится атомы с нейтронами и электронами, также связанными Божественной силой. Потому и невидимы для нас темная материя и темная энергия.

Что касается второго закона, то можно отметить, что поскольку Вселенная когда-то возникла и когда-нибудь погибнет, умрет, то и вечного в ней ничего не может быть, в том числе и вечного двигателя.

Согласно математической модели закона отрицания отрицания (см. мою книгу «Математическая философия»), любое явление, объект, в том числе и Вселенная проходят от трех до шести этапов самоотрицания и гибнет. Так, например, человек в своем развитии проходит пять этапов самоотрицания, прежде чем погибнуть: детство, отрочество, юность, зрелость и старость (если судьба раньше не оборвет жизнь). А человечество пройдет шесть этапов самоотрицания и погибнет, - это социально-экономические структуры: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая и постиндустриальная. При этом, последняя социально-экономическая структура характеризуется массовой загрязненностью среды обитания, роботизацией промышленного и сельскохозяйственного производства, транспорта и как следствие – массовой безработицей, а значит ростом преступности, хаоса, ростом локальных войн, жестокости, злобы и ненависти. Здесь и конец.

По поводу философско-диалектического закона перехода количества в качества можно привести пример в его обоснование. Известно, что все живое имеет генную структуру и отличается друг от друга количеством генов. У человека (одно качество) тридцать тысяч генов; уменьшите

на несколько процентов их число и вы получите обезьяну (другое качество); а если еще уменьшить их количество и вы можете получить слона, свинью, таракана и так далее. Так что путем эволюции вы не сможете получить из обезьяны человека или что-нибудь еще. Надо тогда менять генную структуру живого, а эволюция этого не делает. Эволюция возможна только внутри вида живого. Были саблезубые тигры, а сейчас – обычные, но они – тигры, а не разные виды.

Закон единства и борьбы противоположностей выражает сущность жизни и функционирования действительности от человека до Вселенной. В любом элементе действительности (от атома до любого явления) можно выделить положительное и отрицательное, притяжение и отталкивание, добро и зло и так далее. Только их борьба и противоречивое единение дает жизнь этому объекту, явлению. Если противоречия антагонистически, то объект или явление гибнут; в противном случае объект или явление жизнеспособно. Противоречия противоположны, но не всякие противоположности противоречивы.

Закон отрицания отрицания гласит, что любое явление или объект проходя ряд этапов самоотрицаний, обусловленных внешними и внутренними факторами, заставляющих переходить его из одного состояния в другое, гибнет, причем число этих этапов самоотрицаний, как правило, невелико: максимум три - шесть. Например, талант или гениальность как явление в семье передается не более чем на два-три поколения: талантливый отец, сын и может быть внук и все.

Что касается добра и зла, то добро – это любовь или благо человека к природе, ближнему, а, значит, желание не причинить ущерба или вреда. А зло – это нелюбовь или вред человека к природе и ближнему, а, значит, желание нанести ущерб. В каждом добре можно выделить элемент зла, как и в каждом зле можно выделить элемент добра. Как и вся-

кое деяние справедливо и несправедливо одновременно для разных людей. Об этом хорошо говорит русская пословица: нет худа без добра, а добра без худа, - добавим мы. Так, компьютеры – несомненное благо для человечества, они помогают и облегчают счет, проектирование, экспериментирование различных вариантов проекта, которые трудно или невозможно осуществить в действительности, натурно. Но они и приносят огромный ущерб человеку, работающему с компьютером: ухудшается зрение, головной мозг, появляются головные боли, ухудшается память.

Роботы заменяют человека по выпуску продукции, могут быть домашними животными и домохозяйками. Но они же и приносят вред: лишают человека рабочего места, что, порой, для него является смыслом жизни, лишают живого общения и тепла, и давая лишь эрзац, искусственную связь. Порой увольнение с работы, являясь горем для человека, позволяет ему задуматься, оценить себя и свои возможности и обрести свое подлинное место в жизни. Уволят чиновника и он вдруг поймет, что его подлинное место в монастыре или в сельской местности, где он и обретает счастье. Мобильные телефоны и благо и вред, ухудшающий работу головного мозга.

Генно-модифицированные и искусственные продукты и благо, так как избавляют от голода многих и вред, так как несут бесплодие женщинам, рак желудка и так далее.

Нападение Гитлера на Советский Союз в 1941 году нанесло огромный ущерб стране и жителям, погибли миллионы. Но и в этом явлении можно выделить элемент добра и блага: руководство страны вновь открыло церкви и Православие – фундамент жизнедеятельности русского народа вновь стало функционировать, излечивая души людей и наставляя их на путь добра. Социалистическая революция была справедлива для одних и несправедлива для тех, кого погубила.

Кстати, тело человека – это его материальный образ, об-

ладающий качествами или свойствами голода, пола (либидо), эгоизма и собственности. А душа человека – это биоэнергoinформационное поле человека (электромагнитное поле живого существа), обладающее свойствами веры, свободы, любви (духовной), творчества и путешествий. В душе хранится память человека, его мысли, поступки, деяния. Все это после смерти идет к Богу на суд.

Каждое живое обладает душой разной степени развития, силы и проявления.

Отметим, что человек родившись, представляет собой как бы «непаханное поле» с сорняками, где сорняки – это грехи, включая и семь смертных (гордыня, гнев, чревоугодие, сребролюбие, уныние, зависть и блуд). И Господь говорит нам: «Я вам дал жизнь, - так насадите сад своей души, попытайтесь вспахать это «непаханное поле», проявите свой талант, свои возможности; попытайтесь не давать сорнякам – грехам взойти, проявиться, подрезайте их, выкорчевывайте их. Ибо грехи всегда приносят страдание тебе и твоим близким». Зависть, например, не только наносит вред объекту зависти, но и разрушает тебя – ты не спишь, нервничаешь. Почему он этого достиг, богат, а ты – нет? А это может привести ко злу, убийству. Из всего этого и получает оформление твой смысл жизни: попытаться создать что-то в этой жизни, проявить себя, не разрушать ни себя, ни мир, попытаться подавить свои грехи и насадить добродетели; насладиться красотой Божьего мира, путешествуя.

Ну и, наконец, рассмотрим последний закон. Добро притягивает, а зло отталкивает. К творящему добро тянутся, а от злого убегают. Во Вселенной тоже есть притяжение – тяготение тел и отталкивание – Вселенная расширяется со все убыстряющейся скоростью и галактики разбегаются друг от друга, то есть Вселенная скорее зла, чем добра в символическом смысле. Несмотря на притяжение, превалирует отталкивание – разбегание звездных систем и галак-

тик. Так и у нас. Телесные и душевные свойства и качества человека таковы, что человек с неизбежностью совершает зло. Борьба за кусок хлеба, место под солнцем, за женщину и самку, за собственность и ублажение своего эгоизма с необходимостью приводит человека к совершению зла, вреда сопернику и победы над ним. А душевные качества приводят к суеверию, фанатизму, догматизму, борьбе за внешнюю свободу (право на труд, свободу совести, передвижения забастовок и так далее), что ведет к нанесению вреда и зла окружающим. Есть еще внутренняя свобода – это свобода от страстей и грехов разной степени проявления. Поневоле, мы чуть чаще совершаем злые, греховные поступки, чем добрые. К тому же, зло мы творим легко и беззаботно. Принуждать нас к этому не надо. Чуть создались условия для проявления зависти, воровства, блуда как мы сразу же и совершаем этот грех. Так. Сколько существуют люди, столько же времени идет война хоть где-то между ними. Велико искушение. А чтобы совершить добрый поступок – надо себя принудить к этому. Наши добрые качества как слабые культурные растения требуют огромных забот и трудов по их выращиванию.

Человек, увы, рождается с 7 смертными грехами в потенциально-спящем состоянии (псалом 50). И, как только возникает искушение, то грехи автоматически проявляются в форме зла разной степени интенсивности и разного набора у разных людей. Эти грехи передаются детям до 4-го колена (Библия, кн. «Исход», гл. 20, ст. 5). И мы за них либо наказываемся, как и за свои, либо творим те же грехи. За грехи отцов страдают дети. Также наказывается народ за зло, творимое частью народа. Когда гитлеровская армия творила зло в России, то английские бомбардировщики уничтожали города Германии, стариков, женщин, детей, живущих там. Поистине, мир лежит во зле, как говорил св. Иоанн Богослов. А зло само себя уничтожает.



Еще в XVII веке обо всем этом великолепно четко и ясно сказал известный моралист Ф. де Ларошфуко (1613 – 1680): «Наши добродетели – это чаще всего искусно переряженные пороки». И далее: «Люди делают добро часто лишь для того, чтобы обрести возможность безнаказанно чинить зло».

И наконец: «Добрым делам мы подражаем из чувства соревнования, дурным же – из врожденной злобности, которую стыд сдерживал, а пример выпустил на волю».

Потому зло и копится, а когда мера зла превышена, то приходит Божий Суд. Был потоп, а скоро будет второе Пришествие Иисуса Христа и Страшный Суд – Огнем для всех живущих. Все к худшему в этом лучшем из миров. А ныне взаимные злоба и ненависть получили в руки оружие массового уничтожения. Это конец. На каждый акт добра приходится, как минимум, два акта зла – преступление и наказание.

Увы, только единицы способны и могут подавлять свои грехи, то есть бороться со своей сущностью и подниматься к Добру. А это очень и очень трудно. Попробуй побороть свой гнев или блуд, зависть, воровство. Если представить на минуту, что в жизни людей добро бы превышало зло, то не было бы войн, убийств, воровства, насилий, и за те тысячелетия людей накопилось бы столько, что они еще до потопа затоптали бы все пищевые ресурсы и умерли бы от голода. И их не прожило столько, сколько должно быть. Только болезни и природные аномалии климата и земли (землетрясения, цунами, засухи и так далее) вкупе со злом более или менее регулируют соответствие количества живущих с количеством ресурсов на земле. Причем, в войнах гибнет больше, чем от болезней и природных катастроф вместе взятых. Уже сейчас живет 7 млрд. жителей, а смогут потреблять в изобилии чистую еду, воду, воздух и так далее лишь 1,5-2 млрд. людей. И это несмотря на войны, болезни, наводнения, землетрясения. Ведь должно прожить определенное коли-

чество людей, определенное Богом. При этом каждый все равно проходит свой жизненный путь в рамках своей судьбы, своей миссии на земле и как не просто так живет, так и не случайно умирает. Все закономерно. Ты живешь, потому что выполняешь определенные миссии на земле (личную, семейную, общественную, государственную и творческую – либо все, либо несколько из них), также успевая или не успевая проявить себя, свой талант, что-то сделать в этой жизни и насладиться божьим миром и умираешь, когда ты все это выполнил или не смог, не захотел исполнять.

Итак, зло и добро в этом мире необходимы для того, чтобы он развивался. А превышение зла над добром необходимо, чтобы он закончился, умер. И настанет новый мир и новая Вселенная, где добро и зло, положительное и отрицательное, притяжение и отталкивание будут разделены и видимый мир остановится в своем развитии и будет вечен во времени и пространстве, мир, разделенный на добро и зло, на добрую и злую стороны.

### **Заключение.**

Мы рассмотрели основные законы и категории философии, дали математические модели законов и ряда категорий. Для всех категорий в настоящий момент трудно построить модели и математическая философия как наука должна развиваться в этом направлении. Какие-то математические модели будут меняться, какие-то вновь создаваться. Главное, чтобы с их помощью мы глубже познавали мир, более адекватно его содержанию и проявлениям. Математические модели позволяют заострять внимание на узловых моментах формирования закономерностей. А в познании и верованиях – все наслаждение Души человека, как и весь ужас от закономерностей развивающегося мира. Золотой век давно пройден; он остался где-то там, когда человек впервые сту-

пил на Землю, изгнанный из Рая; когда все было впервые и в изобилии. А нам только и остается: созерцать, размышлять, верить. И быть мудрыми. А мудр тот, кто знает цену вещам и явлениям: наилучшую, наихудшую и среднюю; действует согласно этим ценам. Ну, и разумеется, пытается найти себя вне себя, осознав свои миссии на этой земле, которые и нужно исполнить с творческим рвением и чувством удовлетворения и выполненного долга.

## Список использованной литературы.

1. Абдеев Р.Ф. *Философия информационной цивилизации*. М., 1994, 336 с.
2. Андреев Даниил. *Роза мира. «Московский рабочий»*, Присцельс, 1995, 608 с.
3. Аристотель. *Сочинения, т.1*, «Мысль», М., 1975, 552 с.
4. Аристотель. *Сочинения, т.2*, «Мысль», М., 1978, 688 с.
5. Арнольд В.И. *Обыкновенные дифференциальные уравнения*. М., «Наука», 1984, 272 с.
6. Байрон. *Сочинения, т.2*, М., «Правда», 1981, 320 с.
7. Библия. *Издание Московской патриархии*. М., 1968, 1372 с.
8. Бозэций. *«Утешение философией» и другие трактаты*, «Наука», М., 1990, 416 с.
9. Владимиров В.С. *Уравнения математической физики*. М., «Наука», 1981, 512 с.
10. В.Михалев (Волооков). *Диалектика Евангелия, Жизни и смерти. Основы математической философии*. Брянск, 2002, 2003, 160 с.
11. Вознесенская Юлия. *Мои посмертные приключения*. «Лента-Пресс», 2002, 200 с.
12. Вольтер. *Философские сочинения*. «Наука», М., 1989, 752 с.
13. Гегель. *Философия религии, т.1*, М., «Мысль», 1975, 536 с.
14. Гегель. *Философия религии, т.2*, М., «Мысль», 1977, 573 с.
15. Данте Алигьери. *Божественная комедия*. М., «Правда», 1982, 640 с.
16. Дионисий Ареопагит, *«О божественных именах, О мистическом богословии»*, «Глаголь», Спб, 1994, 378 с.
17. Дионисий Ареопагит. *О небесной иерархии*. «Глаголь», Спб, 1997, 190 с.
18. *Жития и творения русских святых*. М., «Современник»,

*Донской монастырь, 1993, 480 с.*

19. Кант. Сочинения, т.3, М., «Мысль», 1964, 800 с.

20. Клайн М. Математика. Утрата определенности, М., «Мир», 1984, 448 с.

21. К.Маркс, Ф.Энгельс. Избранные сочинения, т.5. М., Политиздат, 1986, 780 с.

22. Кремер Н.Ш. Теория вероятностей и математическая статистика. М., Юнити, 2000, 544 с.

23. Курьер Юнеско. Журнал, июнь 1979, с. 24-29.

24. Лейбниц, Сочинения, т.4, «Мысль», М., 1989, 560 с.

25. Лермонтов М.Ю. Сочинения, т.1, М., «Правда», 1988, 720 с.

26. Лосев А.Ф. Из ранних произведений, М., «Правда», 1990, 656 с.

27. Михлин С.Т. Курс математической физики. М., «Наука», 1968, 576с.

28. Моуди Раймонд. Жизнь после жизни. Литовская республика, 1990, 48 с.

29. Плотин. Сочинения, «Алетейя», Спб, 1995, 672 с.

30. Посмертные вещания преподобного Нила Мироточивого Афонского, Спб, 1996, 518 с.

31. Пушкин А.С. Собрание сочинений, т.2. М., «Правда», 1981, 416 с.

32. Размышления и афоризмы французских моралистов XVI-XVIII веков. Спб, 1995, 544 с.

33. Св.Иустин философ и мученик. Творения, М., 1995, 486 с.

34. С.Л. Франк. Сочинения, М., «Правда», 1990, 608 с.

35. Сочинения Козьмы Пруткова. М., «Художественная литература», 1974, 448 с.

36. Стендаль. Собрание сочинений, т.7. М., «Правда», 1978, 400 с.

37. Стендаль. Собрание сочинений, т.8. М., «Правда», 1978, 448 с.

38. Тайные записки А.С. Пушкина, «Ретро», Спб, 2004, 176 с.
39. Таранов П.С. 120 философов, «Таврия», т.2. Симферополь, 1996, 624 с.
40. Тихонов А.В., Васильев А.Б., Свешников А.Г. Дифференциальные уравнения. М., «Наука», 1980, 232 с.
41. Творения Св.Иоанна Златоуста. Беседы на Евангелие от Иоанна Богослова, т.2. Издательский отдел Московского Патриархата, 1993, 551 с.
42. Тиллих Пауль. Систематическое богословие, «Алетейя», Спб, 1998, 509 с.
43. Чжуан-Цзы, Ле-Цзы. Философское наследие, т.123. М., «Мысль», 1995, 440 с.
44. Хайям Омар. Рубайат. Трактаты, М., «Эксмо», 2004, 480 с.
45. Фихте И.Г. Сочинения, т.2. Мифрил, Спб, 1993, 800 с.
46. Фрейд Зигмунд. Введение в психоанализ. Лекции, М., «Наука», 1995, 456 с.
47. Эразм Роттердамский. Философские произведения. М., «Наука», 1986, 704 с.
48. Эрих Фромм. Психоанализ и этика, М., «Республика», 1993, 416 с.
49. Ясперс Карл. Смысл и назначение истории. М., Политиздат, 1991, 528 с.
50. Эконометрика. Под ред. Елисейевой И.И. М., «Финансы и статистика», 2002, 344 с.

## Содержание

Введение. Предмет курса. ....	3
Глава I. Математические модели основных законов философии.....	6
Глава II. Математические модели основных категорий философии.....	21
Раздел 1. Пространство и время.	
Необходимость и случайность. Добро и Зло. ....	25
Раздел 2. Счастье и несчастье людей и государств. ....	37
Раздел 3. Любовь и брак. ....	41
Раздел 4. Математическая модель судьбы.....	46
Раздел 5. О снах.....	59
Раздел 6. О бедности и богатстве людей и государств.....	64
Раздел 7. Конечное и бесконечное. ....	72
Раздел 8. Свобода и рабство. ....	74
Раздел 9. Жизнь и смерть. ....	77
Глава III. О Душе.....	83
Глава IV. О Знании и Вере, Науке и Религии. ....	88
Глава V. О Боге.....	100
Основные, фундаментальные законы Вселенной, Природы и Человека.....	107
Заключение. ....	114
Список использованной литературы.....	116

**Михалев-Волооков В.М.**

**Математическая философия.**  
*Учебное пособие.*

Подписано в печать 02.09.2020 Формат 60×84 1/16  
Печать офсетная. Бумага офсетная.  
Усл. п. л. 7. Тираж 300 экз., Заказ № 99.

Отпечатано в типографии ООО «Новый проект»  
241050, г. Брянск, пер. Урицкого, д.18  
тел. (4832)74-47-86