

**Проект
Израильская Независимая Академия развития науки (ИНАРН)**

ПРОТОКОЛ № 47(105)

**совместного заседания Президиума Академии, Совета амуты и ревизионной
комиссии**

29. 12. 2020

Онлайн

Заседание проводилось в виртуальном режиме. Голосование – поименное

Участвовали: От Президиума: маг. М.Котен, док. Я.Иовнович, проф. Б.Медрес, проф. Л.Прейгерман, проф. А. Сокол, проф. Л. Тепман, проф. Р.Шурупова, проф. М.Козлов, проф. Л.Финкель – 100 %

От Совета: маг В.Борода, маг. М.Котен, проф. Б. Медрес, проф. Л.Прейгерман, проф. А.Сокол, проф. Р. Тартаковская– 100%

От ревизионной комиссии – проф. С. Шульман

Повестка дня

1. О выполнении решений протокола № 46(104) от
2. Об энергетической конференции
3. О выпуске и индексации журнала УЗ
4. О работе сайта
5. О подготовке конференции «30 лет большой алии из постсоветского пространства»
6. О подготовке к конференции «Ученые и писатели за Израиль»
7. О членских взносах

1.1. По повестке дня выступили:

проф. Л. Прейгерман, док. Я. Иовнович, маг. В.Борода, проф. Л.Финкель, проф, Б.Медрес
Л.Прейгерман указал, что

1. Не выполнено решение по индексации журнала. 2-ой номер готов к печати, но до сих пор не поступили статьи М. Козлова и Л.Лернер, а также обещанные статьи московских ученых. С типографией нет проблем.

2. Чл. взносы. 22 человека (50%) должников

3. Закончена работа по реконструкции сайта; внесены все необходимые изменения. Новый ведущий сайта. Дмитрий Фролов. Обязуется сайт раскрутить, но это будет стоить дополнительные деньги.

4. 26-27 сентября прошла конференция Академии совместно с Хмельницким университетом. С докладами выступили А.Сокол и Л.Прейгерман

По второму п. повестки дня выступил док. Я.Иовнович. Отметив положительное значение конференции и активное участие в ней членов Академии, Я.Иовнович остановился на выступлении проф. М.Амусьи, осудив его как непрофессиональное, надуманное и противоречащее целям конференции. Он также отметил, что, хотя слова «академик» и «член академии»- синонимы, но в СССР слову «академик» придавался также статус высшего ученого звания, и поэтому многими представителями

интеллигенции из бывшего СССР понимается неправильно и рассматривается как признак высокомерия. Поэтому, во избежание недоразумений, лучше им не пользоваться. Понятие «Член академии» достаточно емкое и полностью раскрывает наш статус.

5. Маг. В.Борода рассказал о планируемой конференции в 2021 г. в Ашдоде.

Решение.

1. Предложение Я. Иовновича принять к сведению. Учитывая, что на конференции выступление М.Амусьи было осуждено в выступлениях М. Козлова и Л.Финкеля, считать это пока достаточным.

2. Приступить к подготовке конференций. В.Бороде и Л.Финкелю подготовить проекты информационных писем, а к следующему заседанию – проекты программы конференции. Л.Прейгерману, Б.Медресу, Л.Финкелю и В.Бороде наметить круг докладчиков.

3. Л.Прейгерману конкретизировать обязанности членов Президиума и Совета. Внести соответствующие изменения на сайте.

4. В связи с тем, что проф. А.Сокол введен в состав Президиума, вывести его из состава Совета. Оставить Совет в составе 5 членов. Соответствующее изменение внести на сайте.

Президент ИНАРН проф. Л.Прейгерман

Ученый секретарь проф. Л.Финкель