

Израильская Независимая Академия развития науки (ИНАРН)

ПРОТОКОЛ № 50(108)

совместного заседания Президиума Академии, Совета амуты и ревизионной комиссии

22.06.2021

Онлайн

Заседание проводилось в виртуальном режиме. Голосование – поименное

Участвовали: От Президиума: маг. М.Котен, док. Я.Иовнович, проф. Б.Медрес, проф. Л.Прейгерман, проф. А. Сокол, проф. М.Козлов, – 67%

От Совета: маг. М.Котен, проф. Б. Медрес, проф. Л.Прейгерман

От ревизионной комиссии – проф. С. Шульман

Повестка дня

Принятие решения о допуске к защите или о присуждении академической степени по экономике по совокупности работ соискателя Анатолия Анимеца

По повестке дня выступили:

проф. Л. Прейгерман, проф. Б.Медрес, маг. М.Котен, проф. М.Козлов, док. Я.Иовнович, проф. А.Сокол, проф. С.Шульман.

Проф. Л. Прейгерман подтвердил, что соискатель представил Президиуму:

Список публикаций, содержащий 19 статей, патентов и докладов на конференциях и в том числе 4 статьи по экономике, опубликованных в интернете; 3 книги, в т.ч. 2 книги, содержащие отдельные главы по экономике, изданные издательством Ridero, Екатеринбург, РФ.

Автореферат.

Кроме того, в Президиум поступило устное ходатайство Руководителя соискателя проф. Л.Тепмана о создании ученого Совета для рассмотрения возможности присвоения соискателю академической степени доктора философии Ph.D по экономике по совокупности. Проф. Л.Тепман также заявил (устно), что им будут представлены аттестационному Совету 2 официальных оппонента.

Проф. Л.Прейгерман указал далее, что соискателем не выполнен п.1.9 Положения ИНАРН «О порядке присуждения степени доктора философии (Ph.D)» в части представления трех заключений экспертов, докторов по данной специальности. Не выполнены также требования пп. 2.7, 2.8, 2.9 и 2.10 Положения, согласно которым публикации, содержащие научные результаты полного и всестороннего исследования темы, должны были пройти научное рецензирование, и опубликованы в профильных журналах или профильных монографиях.

Что касается создания аттестационного Совета, то все условия для этого у ИНАРН есть (см. проект приказа 01/21), однако для присуждения соискателю академической

степени по совокупности работ, соискателем не представлено, согласно требованию п. 1.8 Положения, доказательство, что «они нашли широкое признание международной научной общественности»

Проф. Б.Медрес, проф. М.Козлов, проф. С.Шульман в своих выступлениях указали, что представленный соискателем автореферат предполагаемой диссертации не соответствует ни по форме, ни по содержанию требованиям, предъявляемым к диссертационным работам. Доктор Я. Иовнович, как и все остальные члены Президиума, указал в своем выступлении, что пока соискатель не представит Президиуму все необходимое материалы и не выполнит все требования Положения в полном объеме не может быть никакого разговора о допуске работы соискателя к защите диссертации или, тем более, - к рассмотрению возможности присуждения ему академической степени по совокупности.

Профессор А. Сокол сказал, что он полностью согласен с выступлениями членов Президиума. Но, кроме того, считает, что в представленных материалах:

1. Нет названия конкретной темы или проблемы в области экономики, выносимой на обсуждение.

2. Не представлен текст выступления на заседании Ученого Совета .

3. Защита работы – сложный процесс коллективной экспертизы личного вклада и личного участия соискателя по обсуждаемой проблеме. Процесс защиты не имеет ничего общего с дискуссионным клубом.

4. Все оппоненты должны быть формально утверждены Президиумом ИНАРН.

5. Окончательной защите должна предшествовать предварительная защита, после которой выносится решение о рекомендации – допустить или не допустить соискателя к окончательной защите с учетом выступления соискателя, обсуждения и рассмотрения поданных материалов и качества доказательств.

Магистр М.Котен заявил, что, с его точки зрения, в книге соискателя «Новые экономические политики» содержатся интересные идеи. Он также заявил, что может представить научные труды соискателя на экспертизу известному специалисту по экономике, доктору экономических наук.

Члены Президиума в своих выступлениях также отметили, что исходя *из необходимости обеспечения высокого научного уровня принимаемых к защите диссертационных работ, ИНАРН, при самом благожелательном отношении к любому соискателю, всегда придерживалась и впредь обязана придерживаться:*

- принципа равенства отношения ко всем соискателям;

- соблюдения всех требований, предъявляемых к защите диссертаций Положениями Международного научного сообщества и Положения ИНАРН;

- это соответствует интересам как самого соискателя, так и интересам ИНАРН и обеспечивает сохранение на должном уровне авторитета научной структуры, которая организует проведение защиты и выдачу диплома о присвоении ученой степени»

Члены Президиума выразили свое непонимание факту отсутствия на настоящем заседании руководителя соискателя проф. Л.Тепмана.

Голосование и Решение. При поименном голосовании все члены Президиума единогласно проголосовали за единственное поступившее от всех предложение – не рассматривать возможность допуска работы соискателя к защите диссертации пока им не будут выполнены требования Положения ИНАРН в полном объеме. Члены Президиума единогласно предложили соискателю переработать реферат диссертации как по форме, так и по содержанию и подготовить диссертацию для ее защиты в установленном порядке.

Президент ИНАРН проф. Л.Прейгерман

Ученый секретарь проф. Л.Финкель