

ПРОТОКОЛ № 59 (117)

18.08.2022 г

Заседание проводилось в режиме онлайн Голосование – поименное

Участвовали: Члены Президиума: М.Котен, док. проф. Б.Медрес, проф Л.Тепман, проф. С. Шульман - Л. Лернер -. 100%. Кворум обеспечен.

От ревизионной комиссии – док. Б. Финкельштейн.

Приглашенные. Проф. М.Козлов, проф. Л. Прейгерман, проф. Г. Трофимов, ген. директор ИНАРН Н.Оробец

Повестка дня

1. Обсуждение письма проф. М.Козлова.
2. Заявление Л.Лернер

По первому вопросу повестке дня.

Начиная рассмотрение 1 вопроса повестки дня проф. Б.Медрес обратил внимание членов Президиума и всех присутствующих на то, что подобное письмо д-ра М. Козлова (от 12.08.2022г) не является первым и единственным. С тех пор как экс. президент академии проф. Л.Прейгерман подал в отставку по возрасту, т.е. уже более полугодом, М.Козлов развернул против академии клеветническую кампанию. В письмах г.Козлова, которые он рассылает всем членам академии и, что самое интересное, не членам академии тоже, настойчиво утверждается, что в Академии отсутствует какая-либо научная и организационная работа, академия не зарегистрирована как амута, финансовый учет, якобы, в амуте отсутствует И так далее и так далее и тому подобное Без конца и на каждом углу.

Не буду повторяться. Обо всем этом было написано в ответах проф. Б. Медреса Михаилу Козлову. Он, Михаил Козлов, стал обвинять Президента и всех членов руководства в ненадлежащем исполнении своих обязанностей. Кроме того, он начал распространять лживые слухи о том, что академия в течение 20 лет занимается пустословием, провалила всю организационную, финансовую и научную работу, в академии господствует, якобы, полный хаос, беспорядок. Он, Козлов, знает, как надо правильно работать. Но к его предложениям не прислушиваются, или искажают их смысл. Ничего не зная об огромной научной и организационной работе членов академии и сам в ней не участвуя, М.Козлов настойчиво повторяет, в том числе на Правлении Форума Ученых, на семинарах, на созданном им, так называемом, экспертном Совете, не имеющего никакого отношения к ИНАРН, других организациях, непрерывно распространяет клеветнические измышления об академии. голословными клеветническими обвинениями. Со своими надуманными претензиями обращается не в Совет (Президиум), не в ревизионную комиссию, а письмами ко всем членам Академии,

Проф. Медрес привел краткий перечень фактов, изобличающих лживые заявление Козлова. Членам Президиума и всем присутствующим были продемонстрированы все документы амуты, начиная с регистрационного удостоверения от октября 2003 года, договора с бухгалтерской фирмой, обеспечивающей бухгалтерское сопровождение амуты с 01.01.2022 года и кончая справками Государственного

Регистратора «о правильном ведении дел в амуте ИНАРН за все годы ее существования. Проф. Б. Медрес отменил все голословные утверждения М.Козлова, демонстрируя наглядно их клеветнический характер, показал, что Козлов сознательно занимается подрывной работой, пытается создавать противоборствующие группы и т. д. Предположение о том, что быть может г. М. Козлов попросту не знаком с системой бухгалтерского учета в Израиле и порядком ведения бухгалтерских документов в этой Стране было г. Козловым отвергнуто. Было заявлено, что последние 12 лет в стране исхода г. Козлов был крупным руководителем и прекрасно знает, как нужно вести бухгалтерию.

В связи с тем, что поведение М.Козлова наносит ущерб работе академии, постоянно лихорадит ее, проф. Б.Медрес вынес на обсуждение Президиума 2 возможных варианта Решения.

1.1.М. Козлов признает нарушение со своей стороны научной этики, отвергает высосанные им из пальца клеветнические измышления и обязуется впредь занять пусть сколь угодно критическую, но дружелюбную позицию, направленную на совершенствование, а не на развал академии.

1.2 М.Козлов отказывается изменить свою позицию и добровольно выходит из состава Академии.

Проф. Л.Прейгерман в своем выступлении указал на то, что, систематически обращаясь через голову Президиума (Совета амуты), ревизионной комиссии и Собрания, непосредственно к членам Академии, М.Козлов нарушает израильское законодательство, закон об амутот. Он также указал, что отчетно-выборное Собрание Амуты (Академии), состоявшееся в марте 2022 года, отвергло все клеветнические измышления М.Козлова. Оно абсолютным большинством голосов одобрило работу Совета амуты и Президиума Академии и своим Решением обязало вновь избранный Президиум «строго наказывать членов амуты за любые действия, направленные на разобщение членов академии, создание атмосферы взаимной враждебности между членами академии или группами ученых, вплоть до исключения клеветников из состава академии».

Однако и после Собрания Козлов продолжает своим поведением и действиями ту же раскольническую деятельность, злостно и сознательно нарушая законодательство Израиля и решения Собрания.

Учитывая это, проф. Л.Прейгерман предложил. Если Козлов отвергнет варианты, предложенные проф. Медресом, принять решение об исключении Козлова из состава академии

Проф. М.Козлов в своем выступлении **НЕ признал ни одного из высказанных в его адрес обвинений** и отменил оба варианта своего дальнейшего поведения, предложенных проф. Б.Медресом и попытался направить развернувшуюся дискуссию в направлении обсуждения не его неблагоприятного поведения, а работы академии и членов Президиума, повторяя все те же клеветнические измышления. Свои предложения он направляет не в Президиум для обсуждения, а пытается их ультимативно навязать силой.

В дискуссии выступили М.Котен, проф. Л. Тепман, проф. С. Шульман, Н.Оробец, док. Л.Лернер, док. Б. Финкельштейн. Выступившие члены Президиума и ген. Директор Н.Оробец, кроме док Л.Лернер, единодушно осудили поведение М.Козлова и поддержали предложения Б.Медреса и Л. Прейгермана. Они признали, что у академии, как и у любой РАБОТАЮЩЕЙ организации есть немало недостатков, которые всегда критиковались и должны впредь критиковаться, что критику руководство академии всегда принимало с

пониманием и благодарностью, принимало меры по устранению недостатков. Поведение Козлова не имеет ничего общего с критикой. Это критиканство, надуманные обвинения, очернение, злобная клевета, направленные на развал работы академии.

Док. Л.Лернер в своем выступлении осудила слишком резкие, по ее мнению, высказывания членов Президиума, предложила ограничиться настоящей дискуссией и вернуться при необходимости к ее продолжению после праздников Тишрей, имея в виду, что в Йом Кипур люди должны раскаяться и просить друг у друга прощение. Ее поддержал док. Б. Финкельштейн. Проф. Б.Медрес заявил, что он также готов подождать, надеясь, что М.Козлов одумается, но не более одной недели. Перед голосованием проф. Б.Медрес еще раз призвал М. Козлова признать свою неправоту, принести публичные извинения за свое поведение и на этом считать вопрос исчерпанным.

Поскольку М.Козлов отверг все варианты, предложенные Б.Медресом и другими выступавшими, и продемонстрировал абсолютное нежелание изменить свое поведение,, члены Президиума перешли к голосованию предложения Л. Прейгермана. В результате голосования четырьмя голосами против одного (75%) Президиум постановил:

За нарушение этики ученого, клевету, ложь, натравливание, создание атмосферы враждебности, нарушение законодательства Израиля и игнорирование Решений отчетно-выборного Собрания (протокол № 19 от 21 марта 2022, пп13, 17 и 18) исключить проф. М.Козлова из состава Академии.

2. По второму вопросу повестки дня.

Члены Президиума единогласно приняли просьбу док. Л.Лернер освободить ее от обязанности члена Президиума и кооптировали в состав Президиума проф. Германа Трофимова.

3. Проф. Г.Трофимов поблагодарил членов Президиума за оказанную ему высокую честь.

Председатель проф. Б.Медрес.

Секретарь проф. С.Шульман