

Анатолий Анимица

Новые экономические политики

Кибернетический подход

Анатолий Анимица

Новые экономические политики

Кибернетический подход

Издательские решения
По лицензии Ridero
2026

УДК 33
ББК 65
А67

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

Анимица Анатолий

А67 Новые экономические политики : Кибернетический
подход / Анатолий Анимица. — [б. м.] : Издательские решения,
2026. — 68 с.
ISBN 978-5-0070-8676-9

В книге излагается комплекс предложений по реорганизации экономических политик государства (на примере России) с использованием кибернетических принципов управления сложными системами. Выбраны ключевые макроэкономические системы государства — его налоговая, пенсионная и инновационная системы. Показаны ожидаемые результаты от внедрения приведенных предложений.

**УДК 33
ББК 65**

12+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-0070-8676-9

© Анатолий Анимица, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
Введение	8
Экономическая и налоговая система (на примере РФ)	10
Новый НДС как единый основной налог	15
Спецификация политики нового НДС	18
Новый НДС при экспорте и импорте	28
Оценка результатов введения нового НДС	30
Новый НДС и продажи по гособоронзаказу	32
Необходимое уточнение политики Нового НДС	33
О мировой практике 100% налогов и пошлин	34
Подводя итоги: что меняет такая система налогов?	35
Томас Даннинг, Карл Маркс и санкции	35
Уничтожение власти банковского печатного станка	38
Немного истории	39
НДФЛ — второй основной налог	43
НДФЛ в России по данным за 2024 год	43
Предлагаемые ставки нового НДФЛ	44
НДФЛ как база будущей пенсии по возрасту	46
НДФЛ и электоральная инновация	47
Пенсионная политика	49
Постулаты новой пенсионной политики	49
В чем состоит рациональная пенсионная политика?	50
Остаток невыплаченной пенсии после смерти пенсионера	52
Стимулирующая роль политики в привлечении работодателей к использованию труда пожилых людей ...	53
Пенсионная база на основе НДФЛ	54
Резюме	55
Ограничение актуарных рисков — дополнение к резюме ..	56
Бюджетный мультипликатор — дополнение к резюме	57
Итоги	57

Политика государственной поддержки инноваций	
и изобретательской активности граждан	58
Открытая лицензия	58
Новая инновационная политика — кибернетический	
подход	59
Реализация права изобретателя на осуществление своего	
изобретения или полезной модели	61
Действующие пошлины на оформление патента в России	62
Стимулирование сотрудников службы	63
Оценка реализуемости новой инновационной политики ..	63
Резюме новой инновационной политики	65
Список литературы	66

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий труд описывает разработанные автором за последние 20 лет так называемые экономические политики, посвященные преимущественно России.

Актуальность их исследования, в том числе модельного, как для России, так и для всех развитых стран мира, неимоверно выросла, особенно за последние десятилетия, с началом XXI века.

Технологический прорыв во многих областях человеческой деятельности сегодня входит в противоречие с устаревающими экономическими законами, правилами и моделями, о чем говорят статистические результаты «роста ВВП страны на 0.4% за последний год» (ироническая цитата типового статистического отчета любой развитой страны, который называет «ростом» фактическую стагнацию экономики), демографический застой и старение населения практически любой развитой страны мира.

И это противоречие невозможно разрешить без использования новых для экономики и существующей экономической теории, но прекрасно испытанных в других областях применений сравнительно новой науки — кибернетики.

Излагаемые здесь Новые экономические политики (иногда они будут называться НЭП-2, в память о НЭПе в России начала XX века) представляют результаты исследований автора на тему управления экономикой на государственном уровне.

А почему кибернетика?

У капитана корабля очень простая работа. «Лево руля», «право руля» и «так держать» — вот набор команд, которыми исчерпываются его возможности.

Управление государством устроено аналогично. Разница в том, что руль у государства ходит максимум на градус влево

и вправо. Причем люфт на румпеле — полградуса. В этих условиях правила управления кораблем государства приобретают исключительную важность. Именно поэтому тот, кто искусно управляет судном, издревле называется «кибернетос» — рулевой.

Государством должен управлять именно такой рулевой, умеющий вести корабль государства, зная об ограниченных возможностях руля, а также имея реально работающие наставления по управлению.

Перед вами — книга о кибернетическом подходе к управлению экономикой государства, его главным двигателем. Опыт автора — разработчика систем учета, бюджетирования и управления для промышленных предприятий, необходимо связанный с анализом экономических взаимоотношений этих объектов управления с государством и внешним окружением, послужил основой для создания так называемых «новых экономических политик» (НЭП).

Можно сказать, что НЭП-2 — стык кибернетики, экономической теории и методов отыскания «геодезических линий в экономике» (метафоры из дифференциальной геометрии), то есть кратчайших путей на искривлённых поверхностях и оптимальных траекторий изменения экономических параметров во времени.

На взгляд автора, описываемые экономические политики могут стать новым научным направлением в экономике — теорией саморегулируемых экономических систем, устойчивых даже в условиях странового противодействия и внутреннего оппортунизма.

Выражаю благодарность:

— моим учителям, профессорам МИИТ Борису Моисеевичу Кагану, Елене Сергеевне Вентцель, многим другим замечательным преподавателям и ученым, да будет благословенна их память, за становление автора как кибернетика и специалиста по управлению;

– Израильской независимой академии развития науки (ИНАРН) и Хайфскому Дому ученых за многолетний интерес к исследованиям автора в области НЭП-2;

– директорам, главным бухгалтерам, ИТ-специалистам предприятий, где работали и работают сегодня экономические программы автора, за активное обсуждение описываемых статей и полезные советы при их написании;

– моей жене, с терпением и пониманием относящейся к трудностям деятельности разработчика программных систем для экономики и управления.

ВВЕДЕНИЕ

Обычно под экономической политикой понимают то, как государство управляет рынками, налогами, соцзащитой и инфраструктурой для достижения своих целей.

Кратко можно перечислить отдельные виды экономической политики: структурная, стабилизационная, амортизационная, инвестиционная, научно-техническая (инновационная), и множество других. Можно сказать, что экономическая политика в широком смысле — это «фундаментальные правила, по которым государство настраивает систему управления для достижения своих социально-экономических целей».

Автор расширил и дополнил смысл этой категории, применив множественное число: «экономические политики».

Экономические политики (во множественном числе) — термин из индустрии программных систем.

Политиками называются общие наборы правил, которые применяются к группам объектов цифровой среды, включая компьютеры, программы, базы данных, категории пользователей и другие объекты. Распространение понятия на область экономики позволяет «задать правила игры» на алгоритмическом уровне и получить новые результаты.

Описываемые новые экономические политики относятся в первую очередь к общегосударственному уровню управления экономикой. Это очень обширная тема, и здесь отражены лишь те макроэкономические политики, которые наиболее важны для устойчивого существования и развития государства.

В качестве таковых выбраны:

- налоговая политика, заменяющая множество разрозненных налогов и сборов налогом на потребление в форме нового НДС;

- налоговая политика, придающая НДСФЛ, налогу на доходы

физических лиц, новый смысл как форме участия граждан в содержании государства и в управлении им;

- государственная пенсионная политика;
- государственная политика внутреннего займа;
- политика поддержки инноваций и изобретательской активности граждан.

Эти экономические политики, на взгляд автора, обеспечивают финансово-экономический фундамент государства и основу его существования и опережающего развития.

Автор считает, и намерен это доказать, что изменение экономической политики в направлении освобождения деятельной активности граждан и организаций от налогов, сборов и прочих изъятий, при одновременном сохранении суммы доходов госбюджета посредством введения консолидирующих налогов, в основном направленных на потребление, способно улучшить экономический климат в государстве, а также повысить его международную конкурентоспособность.

Данная книга не является ни сборником рецептов, пригодных к немедленной реализации без критического анализа и углубленного математического моделирования, ни обобщением мирового опыта создания эффективных экономических политик.

Изложен лишь кибернетический взгляд на управление экономикой государства.

И максимум, на что смеет надеяться автор, — что описанные здесь идеи и решения послужат стартом дискуссий, исследований, в том числе на более совершенных математических моделях, которые позволят сделать наш мир немного лучше.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА (НА ПРИМЕРЕ РФ)

Для описания представляемой системы новых экономических политик в цифрах выбрана Российская Федерация с использованием показателей государственной статистики за 2024 год, опубликованных в ЕМИСС — Единой межведомственной информационно-статистической системе РФ [1], а также на сайте Росстата в разделе «Открытые данные» [2].

Существующие налоговые системы развитых государств похожи друг на друга, и все они используют в качестве базы налогообложения в основном деятельную активность граждан и организаций, функционирующих в государстве.

Почему? По той причине, что события деятельности обладают свойствами публичности, доступности для учета и исчисления прямых налогов, а также относительной легкостью, с которой государство может пресечь попытки уклонения от уплаты таких налогов.

Особняком стоит косвенный налог на добавленную стоимость (НДС), который взимается в большинстве стран мира, в том числе в России. Этот налог, в отличие от остальных, имеет базой налогообложения потребление, то есть он как будто не должен распространяться на деятельную активность, однако есть одно «но».

Это необходимость уплачивать НДС при политике учета продаж «по отгрузке». Отгрузка до поступления платежа влечет за собой начисление НДС к уплате в месяце отгрузки, и продавец вынужден расходовать на уплату НДС собственные оборотные средства, что ухудшает его экономическое положение, как минимум — на банковский кредитный процент с суммы НДС к уплате.

В результате НДС, который призван быть «чистым» налогом на потребление, не влияющим на деятельность производителя добавленной стоимости и продавца, таковым не является.

Усложнение учета движения НДС с использованием книг покупок и продаж, счетов-фактур и универсальных передаточных документов (УПД) влечет за собой увеличение трудоемкости и издержек на налоговый учет НДС, которое также ложится дополнительным бременем на производителя и продавца.

Усложнение документарного обеспечения администрирования НДС повышает также стоимость фискального контроля государства и дает работу многочисленным правоохранительным структурам – следствию, судам, службам исполнения наказаний. Такие издержки администрирования снижают эффективность налога и его общественную полезность, отвлекая заметную часть производительных сил страны на обслуживание политики администрирования НДС.

И вообще администрирование налогов и социальных сборов отвлекает заметную часть производительных сил государства.

Так, по данным за 2024 год, в системе ФНС России работало примерно 150 тысяч человек. Ориентировочно по итогам 2024 года суммарные затраты на налоговое администрирование (включая содержание службы) оценивались в 600–700 млрд. руб. Кроме того, около 120 тысяч человек составляла численность сотрудников всех уровней Социального Фонда РФ, а уровень внутренних расходов фонда оценивался в 150 млрд.руб. в год. Если сюда добавить численность сотрудников правоохранительных органов и их расходы на обеспечение полноты взимания налогов и сборов, можно оценить суммарную численность сотрудников минимум в 300 тысяч человек, а расходы могут достигать триллиона рублей. Разумеется, данные цифры очень неточны, но точность и не нужна – важнее понимать существенность издержек такого рода в целом.

Сокращение этих ведомств не просто высвобождает людей, но и ликвидирует до одного триллиона рублей непроизводительных бюджетных расходов. Это аргумент в пользу того, что

№ стр.	Показатель	Значение (млрд.руб.)
1	Валовой внутренний продукт (ВВП)	179300
2	Объем расходов домохозяйств на потребление	106800
3	Налог на добавленную стоимость (НДС)	8700
4	Налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ)	12600
5	Налог на прибыль организаций	8100
6	Акцизы (чистый итог)	1100
7	Прочие налоги и сборы	3500
8	Таможенные пошлины (ФТС)	6900
9	Страховые взносы в Социальный Фонд РФ	12800
10	Итого изъятий в налоги и взносы (без НДФЛ)	53700
11	Результирующая ставка бремени налогов и сборов (стр. 10/стр.2)	0.503
12	Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	8400
13	НДФЛ по отношению к СФР (стр. 12/стр.9)	0.65

Таблица 1. Статистические сведения Росстата за 2024 год

реальная «чистая» нагрузка на экономику снизится сильнее, чем показывает простое математическое замещение «50% на 50%».

То есть предлагается логически обоснованная реорганизация налоговой системы, имеющая целью повышение экономической эффективности и конкурентоспособности государства, в том числе международной.

Для последующего изложения потребуются укрупненные статистические сведения Росстата, которые для примера взяты за 2024 год (Таблица 1).

НДФЛ исключен из списка выбывающих налогов. Ему назначается другая роль — инструмента прямого участия граждан страны в содержании государства, а также базы для исчисления будущих пенсий по возрасту.

Какова же истинная ставка налогового бремени в существующей системе налогов в РФ (без НДФЛ). Эту ставку можно получить, разделив сумму стр. 10 на сумму стр.2 (стр. 11 Таблицы 1). $53700/106800=0.503$, что с потрясающей точностью подтверждает заявленную ранее оценку величины налогового бремени 50%.

Для получения равной суммы налогов в бюджет необходимо установить ставку нового НДС равной 100%, тогда в конечной цене любого товара налоговая доля государства составит 50%.

Является ли результирующая ставка такого объединенного налога чрезмерной? На диаграмме Рис.1 показано, как растет доля НДС в конечной цене товара при росте ставки, например, от 20% до 100%. Если при ставке 20% эта доля составляет 16.67%, то при 100% она равна 50%, но ведь при этом отменяется множество существующих сегодня налогов, сборов, пошлин и других изъятий, которые так или иначе присутствуют в цене товара. Следовательно, основания для повышения цен не существует, наоборот — есть все основания полагать, что цены снизятся, и это тоже будет показано ниже.

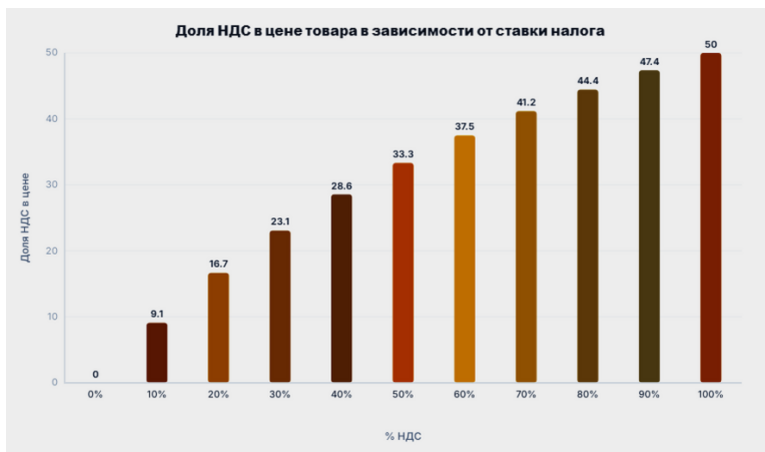


Рис. 1. Доля НДС в цене товара при различных ставках налога

НОВЫЙ НДС КАК ЕДИНЫЙ ОСНОВНОЙ НАЛОГ

Сегодня налоговая система построена так, что основное налоговое бремя несет труд.

Это, во-первых, живой труд, облагаемый в форме:

- налога на доходы физических лиц (НДФЛ), уплачиваемого работниками с заработной платы, а также других доходов, например, продажи имущества;

- взносов в Социальный фонд (СФ), уплачиваемых работодателем, по сути своей тоже являющихся налогом на заработную плату.

Во-вторых — прошлый и овеществленный труд, результаты которого изымаются в форме:

- НДФЛ с дивидендов, годовых премий, а также других доходов, связанных с реализацией результатов прошлого труда, например, сдачи имущества в аренду, роялти от продажи лицензий, реализации литературной продукции, прочих результатов творческой и интеллектуальной деятельности;

- налога на имущество, то есть на овеществленные результаты прошлого труда, возможно, прошлых поколений.

Меньшая часть налогов взимается за счет потребления. К ним относятся:

- НДС, ставка которого в РФ в 2026 году увеличена с 20% до 22%, но у налога осталась масса льгот и исключений;

- акцизов,

- пошлин на импортируемые потребительские товары.

Устроенная таким образом налоговая политика не является оптимальной. Она ограничивает стремление людей и корпора-

ций больше трудиться и больше производить, потому что чем больше усилий они прикладывают, тем большим становится изъятие их результатов. Это ограничивает усердие и саму возможность расширенного воспроизводства — как человеческого капитала, так и капитала корпораций.

В результате рациональным поведением и людей, и корпораций оказывается совершение лишь минимально необходимых действий, покрывающих насущные потребности людей и бизнеса и тем самым минимизирующие изъятие результатов деятельности.

Автором этого открытия в экономике является известный писатель Варлам Тихонович Шаламов, который в своих «Колымских рассказах» описал Закон Большой Пайки [3]. «Убивает не маленькая пайка, убивает большая» — такова предельно лаконичная формула этого закона.

Для людей труда эта оптимизация проявляется как апатия, угасание стремления к расширенному воспроизводству семьи, уход в зону «серого» труда.

Для бизнеса же характерно бегство капиталов, перенос деятельности в страны с более лояльным к бизнесу налоговым режимом, другими формами свертывания предпринимательской активности, а также мимикрия под менее затратные формы предпринимательства, например, путем дробления на предприятия малого бизнеса с более льготными фискальными условиями и даже государственной поддержкой [4].

Наибольшую нагрузку, разрушающую также международную конкурентоспособность труда, несут взносы в Социальный Фонд РФ, обязывающие работодателя уплачивать в 2026 году (упрощенно) по единому тарифу 30% от суммы заработной платы.

Данные взносы формально налогами не являются, но по обязательности изъятия мало чем от них отличаются.

Необходимость обеспечить финансирование социальных гарантий государства заставляет его закладывать предельно терпимые ставки этих изъятий, лишая производительную активность внутри страны способности конкурировать с импор-

том потребительских товаров, часто дешевым и некачественным.

Такое положение с налогами на труд может быть терпимо для стран с сырьевой экономикой и меньшим вкладом живого труда в создаваемую стоимость, когда основная её часть формируется за счет природной ренты, аккумулирующей богатства недр и усилий далеких, часто очень далеких, прошлых поколений геологов и горняков, а не за счет высокой добавленной стоимости живого труда.

Определенными недостатками обладает и существующий порядок администрирования НДС.

НДС с продаж при учетной политике «по отгрузке» подлежит уплате в месяце отгрузки, что отвлекает оборотные средства предприятия.

При экспорте, по закону, входной НДС возмещается, но обоснование требования на возврат часто неоправданно усложнено.

Многолетнее практическое изучение экономики предприятий и их взаимоотношений с государством позволило выработать новые экономические политики, которые сохраняют суммы доходов бюджета и не увеличивают налоговое бремя на бизнес, но сильно уменьшают нагрузку на труд и упрощают ведение налогового учета предприятиями, опираясь на законы кибернетики предприятия [5] и практику автоматизации управления, учета и бюджетирования для промышленных предприятий [6].

Спецификации экономических политик, основанные на идее переноса основной величины фискального бремени с труда на потребление, публиковались ранее [7]. За прошедшие три года с момента этого издания они были переработаны и получили дополнительную практическую аргументацию в пользу их экономической и социальной эффективности, появились также новые примеры реальных событий в экономике, подтверждающие правильность излагаемого здесь подхода к формированию политик, основанного на законах экономической кибернетики.

СПЕЦИФИКАЦИЯ ПОЛИТИКИ НОВОГО НДС

Кибернетический подход к описанию новых экономических политик позволяет структурировать правила администрирования нового НДС с их детализацией «от основных к вторичным и от простых к сложным» положениям, чем упрощается понимание структуры и мотивации введения нового НДС как универсального основного налога.

Основные положения

1. Отменяются все прямые налоги и взносы в Социальный фонд (без НДФЛ), имеющие своей базой заработную плату. В Таблице 1 предыдущей главы это строка 9, она равна 12.8 трлн.руб. Упразднение взносов практически лишает смысла «серые» зарплаты, составляющие сегодня заметную часть экономики. По данным Роструда, в том же 2024 году численность работников, получающих зарплату «в конвертах», составила 823 тысячи человек. Это меньше 1.2 процентов от общей численности работоспособного населения, оцениваемой в 74 миллиона человек¹, но число реально работающих, в том числе трудовых мигрантов, существенно меньше, потому что в статистику работоспособного населения включены все граждане возрастом от 15 до 72 лет. Необходимо также исключить работников госпредприятий, госслужащих, военнослужащих и сотрудников органов правопорядка. Тогда не будет большим преувеличением полагать, что «серые» зарплаты составляют не менее 4–5% от объема зарплат в рыночном секторе экономики, и это представляет собой уже серьезный ресурс, который ожидаемо должен «выйти из тени» в результате такой реформы. Отмена взносов в СФ ликвидирует саму *экономическую целесообразность* транзакционных издержек на поддержание «серых» схем.

¹ Занятость в России 2000–2026. Статистика по регионам <https://svspsb.net/rossija/zanijatost.php>

2. Отменяется полностью налог на прибыль организаций (строка 5 в Таблице 1, сумма 8.1 трлн. руб.). Оставление всей прибыли в распоряжении предприятия дает ему больше возможностей для расширенного воспроизводства без привлечения банковского кредита и процентных издержек на его обслуживание, освобождает бизнес от необходимости изобретать хитроумные схемы занижения прибыли путем вывода части добавленной стоимости в офшор, а также пользования услугами сомнительных компаний по регулированию прибыли. Кроме того, освобождается множество сотрудников налоговых органов от тяжелого труда по контролю и учету прибыли организаций. Направление этих освободившихся людей в народное хозяйство, создавать добавленную стоимость, даст ощутимый синергетический эффект для прироста ВВП страны

3. Отменяются все акцизы (в том числе на алкоголь и табачные изделия (строка 6 Таблицы 1, сумма 1.1 трлн. руб.). Не меньшие суммы налога от продажи этих товаров все равно поступят в бюджет, но другим путем, как будет показано ниже. Одновременно сокращается численность ведомства Росалкогольтабакконтроль. Она, казалось бы, невелика и составляет всего 1105 человек (без обслуживающего персонала), но вместе с «клиентами» этого ведомства численность занятых оборотом собственно акцизов по стране может составить не одну тысячу человек, а в десять раз больше.

4. Отменяются импортные пошлины (строка 8 в Таблице 1, сумма 6.9 трлн. руб.). Они перестают быть необходимыми, как будет показано ниже, поскольку поступят в бюджет другим путем.

Существующая численность сотрудников Федеральной таможенной службы и ее обслуживающего персонала приближается к 80 тысяч человек, из них почти 20 тысяч имеют специальные звания, так что довольно значительное количество здоровых трудоспособных людей в результате отмены пошлин сможет присоединиться к перешедшим в народное хозяйство налоговикам, сотрудникам СФ РФ и Росалкогольтабакконтроля.

Туда же смогут отправиться сотрудники правоохранительных органов, сейчас занятые круглосуточным противодействием коррупции в таможенных органах.

Подобным образом изучаются остальные налоги и иные изъятия, с оценкой их нетто доходности и расходов на администрирование, и они либо оставляются без изменения, либо отменяются, тоже полностью. Например, к таким налогам можно отнести налог на имущество, транспортный налог, и даже налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ, строка 4, сумма 12.6 трлн.руб.).

5. Далее рассчитывается суммарная величина выбывающих вследствие отмены налогов доходов бюджета по п.п. 1–4, эта величина суммируется с текущей величиной собираемого НДС (строка 3 Таблицы 1, сумма 8.7 трлн.руб), и так фиксируется валовая сумма фискальных поступлений в бюджет (кроме НДС). Эта сумма показана в строке 10 Таблицы 1 и равна 53.7 трлн. руб.).

Другие доходы бюджета не учитываются.

Валовой объем потребления домохозяйств по данным ЕМИСС (строка 2 Таблицы 1) составляет 106.8 трлн. рублей.

Разделив 53.7 трлн. руб. на 106.8 мы получим долю государства, приходящуюся на налоги в составе валового потребления: **$53.7/106.8=0.50280$** , то есть действительно рассчитанная по такой методике доля налогов в потреблении в России в 2024 году округлённо составляет 50%, без учета исключенных налогов и взносов из суммы в строке 10 Таблицы 1.

6. Этот единый налог администрируется как новый НДС со ставкой 100%. Его удобно считать, потому что в конечной цене потребительских товаров и услуг доля государства составляет ровно 50%.

7. Ставка нового НДС 100% устанавливается единой для всех без исключения категорий товаров, работ и услуг, для производителей и продавцов во всех без исключения секторах экономики. Нет больше хлеба по ставке 10%, лекарств по ставке 0% и даже поставок продукции по гособоронзаказу по став-

ке 0% тоже нет. Таким образом отменяется необходимость вести раздельный учет на предприятии, которое одновременно выпускает и военные автомобили и внедорожники в стиле лакшери на одних и тех же производственных линиях. Отпадает необходимость вести раздельный учет НДС одинаковых моторов, поставляемых предприятием, вообще не имеющим отношения к гособоронзаказу. Все упрощается неимоверно.

В такой парадигме государство как заказчик военного снаряжения оказывается ровно в такой же роли, как и пенсионер в магазине, покупающий бутылку кефира и батон хлеба. Они оба — нетто потребители. Их экономическая роль состоит в оформлении окончания цепочки передач НДС от продавца к покупателю, и этот НДС конечный продавец — поставщик военных автомобилей или магазин, продающий кефир, никуда больше не передают. Далее будет показана замечательная судьба этого НДС.

8. Вместо льготных и нулевых ставок вводится новое, на первый взгляд, парадоксальное правило: НДС по ставке 100% можно не платить!

Казалось бы, вот оно — счастье. Но вместе с ним вводится другое, балансирующее правило: «нет уплаты НДС — нет зачета НДС», которое автоматически создает незыблемый мотив для предприятия уплатить НДС полностью.

Потому что отказ от уплаты НДС при продаже переводит весь накопленный продавцом НДС приобретенный в категорию расходов и переносит его сумму на себестоимость. И тогда, разумеется, продавец в середине цепочки, не платящий НДС, выбывает из нее немедленно, потому что вряд ли для него найдется покупатель, готовый приобрести материалы или полуфабрикаты без соответствующего НДС поставщика, чтобы потом платить при продаже эту сумму за него.

Такая мера декриминализирует массу мелких продавцов и производителей и одновременно избавляет их от необходимости отстаивать свое право продавать, не платя НДС, исчезает необходимость в контролирующих органах, наблюдающих

за этими мелкими продавцами, для них открывается свобода конкуренции — или они покупают себе сырье и оборудование с НДС, не платят НДС при продажах и относят приобретенный налог на себестоимость, или они тоже переходят на учетную политику плательщика НДС и встраиваются в производственную кооперацию производственных цепочек страны.

9. Отменяется существующий документооборот по НДС в форме счетов-фактур (или новых универсальных передаточных документов УПД), фиксирующих факт передачи НДС от продавца покупателю и подписями ответственных лиц на документе обязывающий обеспечить полноту и действительность передачи НДС вместе с товаром, а также книг продаж и покупок, в которых фиксируются журнальные записи о переданных и полученных счет-фактурах.

Одновременно полностью отменяется порядок уплаты сумм НДС в бюджет в составе единого налогового платежа (ЕНП) на единый налоговый счет (ЕНС). Электронная ежеквартальная отчетность по НДС может быть сохранена, этот момент требует дополнительного изучения, причем, может быть, не предприятие будет составлять данный отчет в налоговую, а наоборот – налоговый орган будет предоставлять предприятию справку о его деятельности на nive НДС.

10. Создается единая национальную систему учета движения НДС (ЕНСУ НДС). Впервые идея ЕНСУ НДС была описана автором почти 20 лет назад, в 2007 году, при тогдашнем уровне развития средств вычислительной техники и отсутствии повсеместно распространенной сети Интернет, необходимой для функционирования такой системы. Сегодня же для ее очень быстрой реализации имеется вся необходимая цифровая инфраструктура.

Имеется также один из самых необходимых компонентов такой системы — цифровой рубль. Движение сумм НДС, выраженных в цифровых рублях, может быть реализовано в рамках единой системы учета цифровых рублей страны путем их обособления и подчинения единым правилам оборота. Тогда пе-

ревод по законным основаниям «НДС в цифровых рублях» в обычные безналичные цифровые рубли и обратно будет происходить в рамках единой финансово-денежной автоматической системы, абсолютно надежной при применении системы распределенного реестра (DLT, distributed ledger technology), в том числе, возможно, работающего на принципах цепочек связанных блоков (блокчейн). Тема организации такой системы выходит за рамки настоящей работы, но в двух словах смысл и возможности такой системы можно описать очень просто. Любая операция, связанная с перемещением актива вместе суммой НДС, связанной с данным активом, мгновенно меняет состояние НДС аккаунтов и продавца, и покупателя. Здесь нет места традиционным транзакциям, хранящимся в реляционных базах данных. Объектом хранения является сама операция и ее атрибуты. А результирующие суммы НДС на аккаунтах и продавца, и покупателя вычисляются по известным алгоритмам, описывающим последствия таких операций.

Ведение учета в системе оборота цифровых рублей и прозрачность перечислений денег с расчетных счетов на счета НДС и обратно придает этой цепи проверяемость и связность.

11. Каждый продавец с НДС получает свой уникальный аккаунт в ЕНСУ, идентификатор которого — его индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН), и на этом счету хранится сумма НДС приобретенного. Легко организовать отдельный учет приобретенного НДС разного характера — например, с использованием Плана счетов бухгалтерского учета РФ.

НДС приобретенный в Плане счетов предприятия отражается на счете 19 с субсчетами: 19—01 (НДС по приобретенным основным средствам), 19—10 (НДС по материалам), 19—41 (НДС по товарам для перепродажи) и так далее. Такое дробление позволяет дать точные правила зачета и при необходимости консолидации сумм НДС приобретенного, эти правила можно будет рассмотреть в будущем.

12. Каждая продажа с НДС покупателю — плательщику НДС сопровождается передачей продавцом покупателю суммы НДС

со своего аккаунта в ЕНСУ (проводки Дт 62–Кт 90 и Дт 90–Кт 68 – 2 у продавца, Дт 10–Кт 60 и Дт19–10–Кт 60 в бухгалтерских системах соответственно продавца и покупателя), и соответствующей парой проводок в двух аккаунтах в самой системе ЕНСУ, отражающей движение сальдо НДС у продавца и покупателя. Такая операция в ЕНСУ сопровождается атрибутами сделки купли-продажи и полностью заменяет собой счет-фактуру и накладную (или единый универсальный передаточный документ УПД) и позволяет одновременно и продавцу, и покупателю, и налоговому органу иметь все данные по НДС данной сделки в онлайн режиме.

13. НДС передается с аккаунта продавца на аккаунт покупателя из той части дебетового НДС приобретенного на аккаунте продавца, которую можно списать на такую передачу. При недостатке на аккаунте продавца суммы для передачи на аккаунт покупателя продавец приобретает недостающую сумму у налогового ведомства на свой счет НДС в ЕНСУ, оплачивая её со своего расчетного счета в цифровых рублях, как было показано выше.

И это — единственное событие, которое является фактом уплаты налога! Оно производится немедленно при каждой отгрузке с НДС от продавца к покупателю, именно в момент отгрузки и оформления документов на отчуждение предмета продажи от продавца к покупателю. Покупка у налогового ведомства недостающего для передачи покупателю НДС и образует акт уплаты НДС в бюджет, по сути — уплаты основного единого налога в форме нового НДС.

14. С целью исключения отвлечения оборотных средств продавца при отгрузке с отсрочкой поступления выручки продавец имеет право на прямой эмиссионный кредит Центрального банка страны. Кредит направляется прямо в налоговую администрацию для покупки продавцу потребной суммы НДС с зачислением ее на аккаунт продавца, откуда продавец может перечислить полную контрактную сумму НДС на проданный товар покупателю.

Кредит Центробанка предоставляется на число дней отсрочки платежа покупателя, это число дней может быть различным

в зависимости от характера сделки продавца и покупателя. Обеспечением кредита устанавливается уступка прав требования выручки (в части НДС) у покупателя, то есть классический факторинг НДС.

Центробанк страны предоставляет этот кредит без процентов.

15. Эмиссионные кредиты Центробанка страны становятся единственной допустимой формой эмиссии национальной валюты государства. Такая эмиссионная политика жестко стабилизирует национальную валюту, исключая ее зависимость от притока иностранной валюты. Реальные активы в виде сумм добавленной стоимости становятся более надежным обеспечением денежной массы (агрегата M2) национальной валюты, чем суммы иностранной валюты на счетах ностро Центробанка. Можно также предложить ввести дополнительный комиссионный процент по НДС кредиту в размере максимум 3% годовых, если кредит этот оформляется не непосредственно в Центробанке, а через уполномоченный банк-держатель расчетных счетов предприятия продавца (банк-оператор цифровых рублей на счете продавца).

16. Такая кредитная политика факторинга НДС по отгрузке с постоплатой полностью освобождает продавца от необходимости отвлечения своих оборотных средств на уплату НДС в бюджет. Фактически этот НДС очищается точно в момент финального потребления произведенной продукции, когда ее дальнейшая перепродажа не происходит. Независимо от того, пенсионер ли купил батон хлеба в магазине, или воинская часть получила партию новых бронетранспортеров с завода, или даже кортеж автомобилей администрации президента из 10 машин одновременно купил 1000 литров бензина А-98 на заправке, — событие, после которого НДС больше никуда не передается для дальнейшей перепродажи.

Описанная система отделяет производителя добавленной стоимости и продавца от участия собственными оборотными средствами в финансировании доходов бюджета в части НДС,

и налог этот, новый НДС, из самого ненавидимого становится абсолютно нейтральным.

Теперь только конечный потребитель и государство являются соответственно плательщиком и получателем этого налога, а все остальные — только агенты поэтапных передач от конечного потребителя к госбюджету.

17. Для детализации политики единого НДС потребуются изучить вопрос максимального срока эмиссионного кредита. Для товаров он может составлять, например, 3 месяца, для производств с длительным циклом — год или даже годы, для сельхозпроизводителя — сезон или длительность цикла производства в животноводстве. Эта детализация сейчас не является предметом рассмотрения, достаточно просто упомянуть о рациональности такого дифференцированного подхода.

18. Конечный продавец (магазин продовольственных товаров или поставщик по гособоронзаказу) продает свою продукцию покупателю со стандартной ставкой НДС (100%), но не выделяя эту сумму отдельной строкой в расчетном документе (чеке, счет-фактуре, УПД, накладной), так как покупатель плательщиком НДС не является. НДС приобретенный, накопленный на его счетах в ЕНСУ, предъявляется к зачету, такой продавец уплачивает в бюджет НДС с каждой продажи по стандартной ставке за вычетом предъявленной к зачету суммы приобретенного НДС. Как было сказано выше, акт такой уплаты при отгрузке прежде платежа оформляется как «покупка» недостающей суммы у налогового ведомства.

Как это выглядит в цифрах?

Например, булочная на углу с названием «Свежий хлеб печём сами» покупает у мельницы муку за 50 рублей, в том числе НДС 100% — 25 рублей. Кроме того, на такое количество муки уйдет 1 кВт-час электроэнергии на сумму 10 рублей, в том числе НДС 5 рублей. Булочная, уплатив за муку и энергию 60 рублей, получает на свой НДС аккаунт 30 рублей. Конкретно, на счет 19 — 10 «НДС по приобретенным материалам» 25 рублей и на счет 19 — 20 «НДС приобретенный по производственным затратам»

5 рублей. На счета учета себестоимости 10 и 20 (костинга) поступает соответственно 25 и 5 рублей. Потом на счета костинга поступит зарплата и другие затраты, которые не приобретались у продавцов с НДС, а отражают процессы производства в булочной.

Булочная продает конечному покупателю батон хлеба за 100 рублей, в том числе НДС 50 рублей. И ей предстоит уплатить в бюджет эту сумму, 50 рублей за вычетом 30 рублей, предъявляемых к зачету. Булочная получила деньги за батон, поэтому ей есть за что купить у налогового ведомства недостающие 20 рублей НДС, не прибегая к факторингу от Центробанка. В результате у нее на расчетном счете остается $100 - 50 - 20 = 20$ рублей. Вот эти 20 рублей и есть ее нетто добавленная стоимость. А бюджет получил всего $25 + 5 + 20 = 50$ рублей за реализованный батон хлеба за 100 рублей.

Булочной не пришлось отвлекать на уплату налога ни одной копейки, поскольку продажа осуществлена одновременно с платежом.

Другой случай: например, АО «Севмаш», далее «Продавец», передает Северному флоту АПЛ «Князь Пожарский» за «условно 1000 рублей» в том числе НДС 500 рублей. На аккаунте Продавца имеется 300 рублей НДС приобретенного за поставленные металл, реакторы, турбины, перископы и все прочее. Продавцу необходимо уплатить в бюджет $500 - 300 = 200$ рублей НДС. Продавец уже получал авансирование на строительство АПЛ, но конечный расчет поступит только через некоторое время — может быть, через год, после всех испытаний. АПЛ уже на балансе флота, то есть продажа и отчуждение актива произошло, и НДС 200 рублей надо уплатить до 28 числа текущего месяца. Продавец уступает право требования (факторинг) Центробанку и получает напрямую на свой аккаунт 19–68 «НДС приобретенный для оплаты налога на добавленную стоимость» 200 рублей, после чего уплачивает эту сумму НДС 200 рублей плюс предъявляет к зачету 300 рублей, вместе составляющих 500 рублей НДС с продажи за 1000 рублей АПЛ «Князь Пожарский».

19. И вот здесь возникает самое главное событие, которое серьезно снижает бремя «огромной» ставки НДС 100% как для булочной, так и для Продавца АПЛ. Налоговое ведомство возвращает конечному продавцу, например, 10% от сданной суммы за выполнение агентских функций по администрированию НДС. В случае с булочной — 5 рублей, в случае с Продавцом — 50 рублей. Отдельных ставок 10% и 0% больше нет в помине.

20. Ставка агентского возмещения подлежит изучению. Возможно, данная ставка может быть использована как регуляторный инструмент Центробанка наряду со ставкой рефинансирования. Этот сложный вопрос здесь не будет рассматриваться. Главное значение события возмещения состоит в превращении конечного продавца в агента, участвующего в администрировании НДС и получающего за это свое и довольно существенное вознаграждение.

21. Такое возмещение автоматически побуждает конечного продавца быть неподкупным агентом и ревностно следить за полнотой зачисления ему НДС на аккаунт ЕНСУ от поставщиков.

НОВЫЙ НДС ПРИ ЭКСПОРТЕ И ИМПОРТЕ

22. Экспортер освобождается от уплаты НДС полностью методом зачисления ему НДС на аккаунт на расчетную сумму НДС по ставке 50% от полной суммы экспортного контракта. Например если контракт заключен на сумму 1000 рублей, НДС с этой суммы составит 500 рублей. Уплата должна производиться немедленно при отгрузке, к зачету предъявляются все положенные суммы НДС приобретенного, на недостающий остаток может быть заключен факторинг контракт Центробанка (или уполномоченного банка экспортера). Никаких других действий, заявлений, актов экспортеру делать не нужно. Экспортный контракт, транспортная накладная или коносамент, банковская гарантия от импортера — стандартный набор документов экспортно-импортной операции плюс уведомление банка им-

портера о реквизитах получателя и сумме платежа. Когда поступит оплата за отгруженный по экспорту товар, Центробанк получит возврат кредита по факторингу, а продавец получит очищенную от этого платежа сумму экспортной выручки и плюс полную сумму уплаченного при отгрузке НДС на свой аккаунт НДС приобретенного, например, на счет 19–68ЭИ (экспорт-импорт). Ниже будет описан порядок использования сумм с этого счета.

Соблазн фиктивного экспорта с целью получения и выручки, и НДС 19–68ЭИ, особенно в отсутствие реального НДС приобретенного к зачету, становится бессмысленным, так как для получения выручки нужен кто-то, готовый расстаться со своими деньгами, а НДС 19–68ЭИ не может принести ловкому экспортеру никакой пользы в силу правил его применения.

23. Импортер при ввозе уплачивает НДС по ставке 100% со своего НДС аккаунта 19–68ЭИ таможене. Приобрести НДС импортер может в налоговом ведомстве, оплатив покупку со своего расчетного счета, или — он может вступить в кооперацию с экспортером, у которого на своем счете 19–68ЭИ имеется достаточная сумма для уплаты НДС таможене при импорте.

Неминуемое развитие экспорта при такой поощрительной налоговой политике экспорта приведет к появлению у экспортеров огромного количества «экспортного НДС», который они не сумеют, скорее всего, поглотить собственным импортом, поэтому следует ожидать естественного возникновения кооперации экспортеров и импортеров в разных формах: комиссионных операций с ролями комитента у экспортера и комиссионера у импортера, или в импортных операциях по договорам поручения, для чего экспортерам предстоит создавать у себя специальные внешнеторговые подразделения для целей импорта. Сейчас спрогнозировать формы ведения этого бизнеса невозможно, они будут, скорее всего, многообразны, а конкуренция экспортеров за право овеществить свой «экспортный» НДС приведет к росту конкуренции при импорте и снижению цен на импортируемые товары. Такая политика окажет давление на импортные

цены даже при неизменной ставке НДС при импорте, обеспечивая устойчивое автоматическое регулирование экономики и гармоническое сотрудничество бизнеса и государства. Механизм кооперации экспортеров и импортеров жестко связывается алгоритмами ЕНСУ НДС с движением реальных товарно-материальных ценностей или инвестиционных активов, что исключает спекулятивный оборот чистого налогового сальдо без встречного движения капитала или товаров.

24. Вывоз капитала разрешается после уплаты налога на вывоз капитала в размере ставки НДС 100% на вывозимую сумму. Это не безвозвратно теряемые при вывозе капитала деньги. НДС накапливается на НДС аккаунте экспортера капитала 19–68К и может быть им использован так же, как это делает любой другой экспортер со счетом 19–68ЭИ. Таким образом граница государства становится границей без финансовых потерь в случае сбалансированного оборота между экспортом, в том числе экспортом капитала и импортом.

25. Ввоз капитала поощряется зачислением на аккаунт 19–68К владельца ввозимого капитала НДС по ставке 100%, то есть ровно на сумму ввоза капитала. Тем самым ввезенный капитал обеспечивается НДС на исходную себестоимость произведенной с помощью этого капитала продукции, и новая производственная стоимость облагается новым НДС только в размере добавления этой стоимости.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ВВЕДЕНИЯ НОВОГО НДС

Таковы основные положения по обороту и порядку администрирования НДС. Легко видеть, что вводимый универсальный налог полностью заменяет и акцизы, и пошлины на экспорт и импорт. Вот почему эти виды налогов и пошлин были не были включены в расчет интегральной ставки нового НДС.

Данный налог, поглощающий необходимость использования акцизов и пошлин в силу существенного и без этих изъятий отчуждения в доход государства половины потребительской цены

любого товара, сразу отменяет массу государственных издержек на исполнение и контроль полноты изъятий, уменьшая отвлечение масс чиновных людей от производительной деятельности.

Поскольку новая налоговая политика единого НДС не увеличивает существующую величину налогового бремени, нет оснований опасаться, что цены на товары и вообще стоимость жизни вырастет.

Более того, возрастающая конкуренция, рост экспорта, рыночные отношения при обороте сумм НДС при импорте, а также высвобождение большого количества людей, занятых администрированием множества исключаемых налогов, еще больше понизит суммарное налоговое бремя и понизит потребительские цены.

Непривычные на первый взгляд правила поощрения ввоза капитала на ровно такую же сумму НДС (разумеется, ввоз материалов и полуфабрикатов облагается на таможне входным НДС как обычно, речь только о ввозе денег) имеют под собой основание обеспечить достаточной для уплаты налога суммой продукции созданного с использованием ввезенного капитала предприятия.

Возмещение НДС при продаже экспортеру путем зачисления этих сумм на его счет НДС приобретенного образует контур со 100% обратной связью, устойчивый в силу того, что мгновенное исполнение регулирующих операций, эквивалентное обнулению фазовых сдвигов и задержек контурах управления в известных системах автоматического регулирования, точно так же работает и в экономике.

Что характерно, если такое предприятие будет работать условно полностью на экспорт, оно вообще не будет платить никаких налогов. Все налоги заплатят его работники, уплачивая новый НДС при своих покупках и НДСФЛ, как положено по правилам Новых экономических политик, описываемых в настоящем труде.

Отсюда следует вывод, что классические офшоры и «удобные флаги» торгового флота безоговорочно проигрывают стране, применяющей данные Новые экономические политики.

НОВЫЙ НДС И ПРОДАЖИ ПО ГОСОБОРОНЗАКАЗУ

Сравнение существующего порядка налогообложения деятельности предприятий, производящих продукцию по гособоронзаказу (ГОЗ) и на некоторые другие нужды, например, на космические программы, для которых сейчас установлена ставка НДС 0%, показывает, насколько это сложный и для понимания, и для исполнения и даже для контроля порядок. Особенно если предприятие производит одновременно продукцию для гражданского сектора.

Действительно, если операция продажи такого предприятия не подпадает под льготные ставки или полное освобождение от НДС, применяется основная ставка 22%.

Сейчас ставка 0% действует (с 2025 года) в отношении большинства операций по производству и поставке продукции военного назначения, выполнению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, оказанию услуг по техническому обслуживанию и ремонту военной техники не только конечных поставщиков по ГОЗ, но и НИИ, и поставщиков комплектующих, которые могут проводить операции и в гражданском секторе [8].

Ставка 0% применяется при реализации товаров в рамках государственного оборонного заказа, если эти товары вывозятся за пределы России в режиме экспорта (подпункт 1 пункта 1 статьи 164 НК РФ). Также нулевая ставка может применяться при выполнении работ (оказании услуг) в космической деятельности (подпункт 5 пункта 1 статьи 164 НК РФ), что актуально для ряда исполнителей ГОЗ в ракетно-космической отрасли.

Освобождение от НДС по статье 149 НК РФ. Некоторые операции в цепочке ГОЗ освобождаются от налогообложения. Например, не облагается НДС реализация важнейших и жизненно необходимых медицинских изделий (подпункт 1 пункта 2 статьи 149 НК РФ), услуги по страхованию (подпункт 7 пункта 3 статьи 149 НК РФ), научно-исследовательские и опытно-конструктор-

ские работы, выполняемые за счёт средств бюджетов (подпункт 16 пункта 3 статьи 149 НК РФ). При этом исполнитель обязан вести раздельный учёт.

Документы для подтверждения права на льготу

Если применяется нулевая ставка НДС, для обоснования правомерности её применения в налоговые органы необходимо представить пакет документов, предусмотренных статьёй 165 НК РФ. В случае с космической техникой военного и двойного назначения это может быть удостоверение (его копия), выданное военным представительством Минобороны России.

Особенности для исполнителей ГОЗ

Участники ГОЗ работают в условиях двойного контроля: налоговый орган проверяет правильность исчисления и уплаты НДС по НК РФ, а уполномоченный банк правомерность списания средств с отдельного счёта. Уплата НДС прямо поименована в числе разрешённых операций (подпункт 2 пункта 1 статьи 8.3 ФЗ №275-ФЗ), но банк контролирует соответствие платежа назначению.

Важно правильно квалифицировать каждую операцию, чтобы не переплатить налог и не создать риск доначислений. Рекомендуется тщательно анализировать условия контракта и применимые нормы законодательства, а также консультироваться с налоговыми специалистами или юристами.

Точная цитата, показывающая громоздкость ведения учета для предприятий, работающих по ГОЗ, приведена для сравнения и облегчения понимания, насколько описанная в п. 18 настоящей главы политика для таких предприятий исчерпывающе описывает в том числе для них правила Нового НДС.

НЕОБХОДИМОЕ УТОЧНЕНИЕ ПОЛИТИКИ НОВОГО НДС

В ЕНСУ передается строго необходимый объем информации о движении НДС от продавца к покупателю. Детальные данные счетов-фактур изолируются от несанкционированного доступа

и защищаются отдельным шифрованием со стороны продавца и покупателя. Закрытый (приватный) ключ шифрования действует в отношении только одного конкретного документа и передается надлежащему контрагенту исключительно по запросу, с обязательной фиксацией факта такой передачи.

Для ведения баланса в ЕНСУ нет необходимости аккумулировать персональные данные или ИНН контрагентов. Достаточно идентифицировать сумму приобретенного НДС по уникальному номеру (коду) операции. При этом целесообразно использовать детализацию по субсчетам (например, 19–01, 19–04, 19–08, 19–10 и т. д.), что существенно облегчает предъявление входящего НДС к зачету, одновременно обеспечивая эффективный контроль полноты расчетов продавца и законности вычетов у покупателя

О МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ 100% НАЛОГОВ И ПОШЛИН

Кстати, в 2026 году подоспело интересное международное явление. Президент США Дональд Трамп ничтоже сумняшеся ввел 100% импортные пошлины на товары из очень многих зарубежных стран. Математически это действие абсолютно эквивалентно стопроцентному НДС при импорте.

Но! Поскольку оно не сопровождается одновременным снижением бремени, налагаемого Соединенными Штатами Америки на внутреннего производителя, введение заградительных 100% пошлин просто даст возможность поднять стоимость товаров, в том числе производимых внутри страны, и раскрутит внутреннюю инфляцию. В отличие от описанной выше экономической политики, которая неминуемо эти цены снизит, используя строгие следствия и применяемых здесь законов экономической кибернетики.

ПОДВОДЯ ИТОГИ: ЧТО МЕНЯЕТ ТАКАЯ СИСТЕМА НАЛОГОВ?

Если сегодня налоги платит труженик, то по новой системе основную сумму налогов платит потребитель.

Не имеет значения прибыльность предприятия, объемы его производства, заработная плата и наличие иных доходов людей, их пол, возраст, вероисповедание, честность и даже гражданство — полнота взимания налогов обеспечивается одним лишь совокупным конечным потреблением.

У государства, заинтересованного в увеличении доходов своего бюджета, нет иного способа этого достичь, кроме увеличения богатства и расходов его жителей.

Даже на старте внедрения предлагаемой системы сумма доходов бюджета сохраняется вследствие правильного расчета ставки НДС, компенсирующей выбытие налогов.

Поощряется увеличение трудовых и предпринимательских усилий, прекращение любого изъятия результатов труда и активности предпринимателей стимулирует и труд, и бизнес.

Поощряется разумная скромность в потреблении, точнее, неумеренное потребление нуворишей и даже коррумпированной бюрократии облагается НДС ставке, возвращающей в бюджет 50% суммы потребления из добытых нечестным или преступным путем доходов.

Поощряется экспорт результатов труда полным возвратом НДС без потерь во времени и в суммах возмещения.

.Лимитируется инфляция увязкой эмиссии с результатами производства и реализации добавленной стоимости.

ТОМАС ДАННИНГ, КАРЛ МАРКС И САНКЦИИ

Цитата Томаса Джозефа Даннинга [9], которую обессмертил Карл Маркс в первом томе «Капитала» [10] «При 300 процентах прибыли нет такого преступления, на которое капитал не пошел бы, хотя бы под страхом виселицы», международный капи-

тал работает как незыблемые законы физики. Капитал глубоко циничен, прагматичен и плевать хотел на политические лозунги, если на кону стоит сверхприбыль. Механизм автоматического возмещения НДС экспортеру превращает любые внешние санкции в пустой звук. При возмещаемой ставке НДС 100% очищается себестоимость всей цепочки переделов любой продукции от добычи полезных ископаемых до получения экспортной выручки. Как только оплата за экспорт поступает в финансовый контур страны, государство мгновенно возвращает экспортеру на его цифровой аккаунт сумму НДС. При ставке «100% к чистой цене» этот возврат равен половине экспортной стоимости!

Почему санкции становятся беспомощными?

В условиях санкций главная проблема — это логистические издержки, как то: повышенные ставки премий страховщикам, скрытые комиссии зарубежным банкам за переводы, плата посредникам в третьих странах (Турция, Индия, ОАЭ, Казахстан) за «серый» импорт и экспорт.

Сегодня эти издержки отнимают от 15% до 30% маржи бизнеса, делая многие сделки российских экспортеров едва рентабельными.

Что происходит при действии новой налоговой политики и 100% НДС? Экспортер, имея гарантированный автоматический возврат 50% от стоимости экспортного контракта, может не обращать внимания на любые логистические и транзакционные издержки, а также на наценки посредников.

Даже если зарубежный контрагент требует скидку за «санкционный риск» в размере 20%, а банк-посредник забирает еще 15% за трансграничный перевод, российский производитель все равно остается в гигантском плюсе, потому что государство мгновенно заливает его ликвидностью через НДС-возмещение и кооперацию экспортера с импортером.

Капитал очертя голову «идет на преступление»

Но самое интересное происходит на той стороне границы. Там, где рождаются и ждут результата санкции. Иностранный капитал (европейский, американский, азиатский) видит, что

российские экспортеры продают товары с колоссальной маржинальностью, имея гарантированную государственную поддержку. Западный бизнесмен понимает: если он найдет способ обойти запреты своего правительства и купит ваш товар через цепочку фирм-посредников, он заработает миллионы. И никакие угрозы министерств финансов США или ЕС не удержат немецкого промышленника от покупки дешевого российского сырья у индийского перепродавца даже с 30% наценкой, или даже американского IT-гиганта от покупки софта российского программиста, если экономика сделки за счет политики нового НДС бьет любую конкуренцию.

Государство больше не тратит бюджетные деньги на поддержку бизнеса. Оно просто говорит: «Привези деньги в страну и мы отдадим тебе половину стоимости контракта обратно на развитие производства». Противостоять этому невозможно. Любая западная экономическая блокада разрушается изнутри самим же западным бизнесом, который из жадности и стремления к прибыли (тех самых массовых 300%) сам уничтожит любые санкционные барьеры.

С этой точки зрения новая экономическая политика превращается в абсолютное оружие в любой экономической войне. Правда, от этого оружия есть одно спасение. Самим перейти на подобную экономическую политику. Но эта история противостояния брони и снаряда — бесконечна.

Современная мировая финансовая система держится на том, что триллионы долларов свободно гуляют по планете, уходя от налогов в офшоры, «налоговые гавани» и спекулятивные пузыри.

Там бизнес зарабатывает деньги в одной стране, выводит прибыль в другую, а регистрирует патенты в третьей.

Новая политика захлопывает эту ловушку. Безвозвратный вывоз капитала карается потерей половины суммы вывоза (ставка НДС 100%). Деньги обретают ценность только тогда, когда они крутятся внутри производственного контура страны или возвращаются в него, убыв при экспорте на непродолжитель-

ное время. Транснациональный грабеж становится невозможным.

Как только обнуляются налоги на труд и прибыль, себестоимость любого сложного производства внутри системы падает до совокупности чистых издержек, а автоматический возврат экспортного НДС (те самые 50% на НДС аккаунт) делает маржинальность бизнеса фантастической.

Картина дальнейшего действия описываемых экономических политик во всей полноте была описана в изложении одного турецкого подданного, о будущем Нью-Васюков [11].

Капитал со всего мира из Европы, США, Азии наперекор любым запретам своих правительств стремится в страну с такой экономической политикой. Заводы закрываются там и открываются здесь. Страна становится лучшим местом в мире для передовых технологий, инвестиций и даже мозгов. Для Запада это означает деиндустриализацию и экономический крах. Он просто не сможет конкурировать с экономикой, где налоговое бремя с производства снято полностью. Остается только два пути: либо закрывать свои рынки железным занавесом и вводить 500% пошлины, либо перенимать систему новых экономических политик (капитулируя перед кибернетической логикой), либо — либо физически уничтожить источник этой угрозы.

УНИЧТОЖЕНИЕ ВЛАСТИ БАНКОВСКОГО ПЕЧАТНОГО СТАНКА

Описанная экономическая система полностью освобождается от зависимости от Федеральной резервной системе США и мировых финансовых центров. Эмиссия национальной валюты привязывается исключительно к производству продукции и товарному обороту через НДС-кредитование.

Цифровая валюта (цифровой рубль), обеспеченная реальным товаром в том числе непреходящей ценности, включая то же золото и драгметаллы, а также домовладения и заводы, защищена от инфляции автоматическими балансирующими механизмами.

На фоне «фиатных» долларов и евро, которые печатаются триллионами для спасения регулярно лопающихся банковских пузырей, такая валюта становится абсолютным монолитом.

Мир вынужденно отказывается от доллара в расчетах за сверхрентабельные товары, себестоимость которых очищена от налогов на труд.

...Правда, за покушение на гегемонию доллара (как показывали примеры Каддафи или Саддама Хусейна) глобальная финансовая система всегда развязывала войну, и эту опасность никак нельзя упускать из виду

НЕМНОГО ИСТОРИИ

История возникновения НДС поучительна и стоит ее изучения и осмысления.

Какие ключевые события в мировой экономике побудили государства ввести НДС в свои налоговые законы, и кто они – фигуры, которые первыми начали разработку и внедрение принципов налога на добавленную стоимость, ставшего одним из основных налогом более чем в 130 странах мира?

1. Теоретики:

Борьба с «эффектом лавины». У концепции НДС два независимых отца-основателя, которые пришли к этой идее сразу после Первой мировой войны:

– Вильгельм фон Сименс (30.07.1855 – 14.10.1919), крупный немецкий промышленник, один из руководителей компании Siemens, предложил концепцию «улучшенного налога с оборота» (Veredelte Umsatzsteuer, «облагороженный налог с оборота»). До этого существовал обычный «каскадный» налог с продаж: товар переходил от шахты к заводу, от завода к оптовику, от оптовика в магазин, и на каждом этапе сумма сделки облагалась налогом заново. Сименс понял, что этот «налог на налог» искажает экономику, искусственно поощряет создание гигантских монополий (чтобы всё производилось внутри одной структуры без промежуточных продаж) и препятствует разделе-

нию труда [12]. Концепция была отвергнута рейхстагом как несвоевременная в условиях разрушенной экономики. Развития эта концепция тогда и позже не получила, из-за смерти Сименса в октябре 1919 года.

– Томас С. Адамс (29.12.1873 – 08.02.1933) Известный американский экономист, профессор политэкономии в Йельском университете (1916 – 1933). Автор аналогичной идеи как справедливой и чистой формы корпоративного подоходного налога, которая не наказывает бизнес за масштабы [13]. Между прочим, автор и первый промышленный производитель жевательной резинки, самой первой на рынке США – Adams Tutti Frutti.

2. Практики:

Снова идея введения этого налога возродилась уже во Франции после Второй мировой войны. В 1954 году французский экономист, руководитель Дирекции по налогам и сборам Министерства экономики, финансов и промышленности Франции Морис Лоре (24.11.1917 – 20.04.2001) разработал схему обложения НДС в том виде, в котором она существует по сей день, и предложил французскому правительству. После недолгого обсуждения правительство Франции приняло решение для начала «обкатать» схему взимания нового налога на одной из тогдашних французских колоний – в Кот-д'Ивуаре (до 1986 г Берег слоновой кости). Эксперимент был признан настолько успешным, что уже в 1958 году Франция ввела НДС в собственную налоговую систему, а в 1967 году директивой Совета ЕЭС налог на добавленную стоимость был признан основным косвенным налогом в Европе. В настоящее время НДС введен в налоговую систему в 135 странах мира.

В 2011 году Международная Фискальная Ассоциация (International Fiscal Association) учредила приз имени Мориса Лоре за исследование в области косвенного налогообложения.

3. НДС в России

Практика взимания этого налога в России идет с 1992 года. И все эти годы экономисты не переставая спорят о том, насколько эффективно использование НДС для развития российской

экономики. До сих пор вопрос возможной отмены НДС является одной из важнейших тем для обсуждения на самом высоком уровне. Считается, что исчисление, уплата и возврат НДС — одни из самых сложных бухгалтерских процедур на любом российском предприятии. **Возможно, опубликованная выше спецификация НДС изменит это мнение.**

4. Эволюционный тупик и Новый НДС

Каскадный налог с оборота порождал дикие искажения, начисление «налога на налог» и заставлял бизнес прятать реальные цепочки добавленной стоимости хотя бы в недрах искусственно укрупненных предприятий, что лишало срединные звенья производства оптимизации вследствие конкуренции. Идея Мориса Лоре введения НДС и его обкатка с 1954 года в колонии Берег слоновой кости. стала огромной победой, но решенной механическим путём с введением счетов-фактур для учета НДС на входе и его предъявления к зачету на выходе (при продаже). Чтобы собрать НДС, государство заставило бизнес выполнять колоссальную бухгалтерскую работу, обмениваться миллионами бумажных (а затем электронных) документов и создало огромный соблазн для криминальных схем с фиктивным возвратом налога.

Переход на Новый: НДС, описываемый в настоящей работе — экономически и кибернетически выверенный алгоритм учета движения всей создаваемой в обществе реальной стоимости.

Лоре и классические экономисты заперли его в ограниченные рамки фискального учета. В кибернетической модели Нового НДС вся «бюрократическая механика» прежнего НДС и заодно все остальные налоги на труд отменяются, и Новый НДС превращается в автоматический элемент единого замкнутого контура автоматического управления экономикой государства и его внешнеторговых отношений. Вместо встречных сверок документов и периодической отчетности выполняется прямая фиксация передачи добавленной стоимости в момент самой операции передачи стоимости, а алгоритмы балансировки поступления,

предъявления к зачету и конечной утилизации НДС превращают его в наиболее удобный механизм налогообложения, позволяющий в разы сократить трудоемкость налогового учета и контроля полноты взимания налога.

5. Логическое завершение вековой эволюции НДС

Описанная выше экономическая кибернетика Нового НДС в составе Новых экономических политик, похоже, логически завершает вековую эволюцию этого налога, переводя его из «бухгалтерского кошмара» в чистый и понятный цифровой алгоритм, практически не требующий издержек на его ведение.

Получилось так, за последующие полвека после 1954 года «механика» НДС завоевала мир, превратившись в самый изощренный бюрократический аппарат. Система Лоре пыталась ловить добавленную стоимость бумажными сетями — через тонны счетов-фактур, встречные сверки и бесконечные битвы за налоговые вычеты. Архитекторы старого НДС создали гениальный фискальный инструмент, но забыли, что заставили всю экономику крутить педали огромного, неповоротливого велосипеда с ловкими велосипедистами, которые только и норовили сделать вид, что они тоже прилагают усилия к педалям этого велосипеда. Ирония судьбы такова, что маркер, индикатор, который Лоре создавал для фиксации чистого созидания, стал главным источником головной боли для бизнеса. И только перевод этого процесса в кибернетический контур, где добавленная стоимость фиксируется в момент самой операции передачи стоимости, возвращает идее Лоре её изначальную, африканскую простоту Берега слоновой кости.

НДФЛ – ВТОРОЙ ОСНОВНОЙ НАЛОГ

Обеспечение прежнего, «дореформенного» уровня доходов бюджета в достаточной мере обеспечивается, как было показано в предыдущей главе, новым НДС как основным замещающим все выбывшие налогом.

Однако его недостаточно для придания государству мотивированного импульса целеустремленного опережающего развития.

Подобно древним Афинам, городу-государству, где лишь очень богатые люди платили налог каждый из своих доходов и были счастливы участвовать благодаря этому в управлении государством (особенно, когда Перикл предложил им не платить, но тогда он оплатит все расходы сам и на памятниках оставит только свое имя, а не города и горожан) [14], необходимо превратить НДФЛ из налога безвозмездного изъятия в налог сознательного гражданина, то есть взнос участника процесса управления государством в его экономику.

Кроме того, прекращение изъятия 30% от начисляемой работникам наемного труда зарплаты требует отыскания новой базы для формирования величины будущей пенсии трудящегося по возрасту.

Новый НДФЛ призван решить эти две задачи.

НДФЛ В РОССИИ ПО ДАННЫМ ЗА 2024 ГОД

По данным Минфина, в 2024 году в России было 65,3 млн плательщиков НДФЛ [15]. Как было сказано выше, в 2024 году в РФ было собрано 8.4 трлн руб. НДФЛ, или в среднем 128637 рублей, немного больше 10000 рублей в месяц с человека.

Поскольку сейчас уже 2026 год, стоит иметь в виду, что с 2025 года в России действует пятиступенчатая прогрессивная шкала НДФЛ. Её уровни выглядят так:

- 13% — для доходов до 2,4 млн рублей в год;
- 15% — для части дохода от 2,4 млн до 5 млн рублей;
- 18% — для части дохода от 5 млн до 20 млн рублей;
- 20% — для части дохода от 20 млн до 50 млн рублей;
- 22% — для части дохода свыше 50 млн рублей.

По данным Федеральной налоговой службы (ФНС), в 2024 году граждане заявили вычеты на общую сумму около 400–450 млрд рублей [16]. Указанная цифра отражает не просто сумму расходов, а именно возврат уплаченного НДФЛ, который составил примерно 52–60 млрд рублей (при ставке 13%). Данные не официальные, но можно оценить, что «служба вычетов» вернула гражданам примерно 60 млрд. руб. из собранных 8400 млрд.руб., или 0.7% суммы собранного НДФЛ.

0.7%! Они заставляют задуматься о затратах на обеспечение уплаты такой суммы, целых 60 млрд. рублей, задуматься — и выработать другое, более рациональное правило для таких незначительных вычетов.

Сформулированы основные действующие параметры системы исчисления НДФЛ, на основе которых можно предложить новые правила для данного налога.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ СТАВКИ НОВОГО НДФЛ

Поскольку наши Новые экономические политики построены на принципах всемерного упрощения налоговых спецификаций и удешевлении их администрирования путем переноса все больше части функций на алгоритмы и вычислительные системы, предлагается следующая шкала ставок НДФЛ:

1) основная ставка устанавливается равной 12.5% от сумм всех легальных доходов, где заработная плата является лишь одним из видов таких доходов.

2) налоговые вычеты по НДФЛ отменяются. Налоговые вычеты по НДФЛ сегодня — это суммы, которая уменьшает налогооблагаемый доход или позволяет вернуть часть уже уплаченного налога. На них сейчас могут претендовать налоговые резиденты РФ, которые платят НДФЛ.

Предлагается отмена двух из семи существующих видов вычетов.

Стандартные и социальные вычеты, включая все виды пенсий, отменяются путем введения автоматического доначисления суммы положенного НДФЛ по стандартной ставке 12.5% с ее автоматическим удержанием в налог, так что положенная сумма выплаты сохраняется неизменной, а бюджет НДФЛ пополняется на сумму налога по данному виду вычета.

Допустим, гражданин — плательщик НДФЛ получает сегодня пенсию 49000 рублей. Поскольку ставка НДФЛ равна 12.5%, в случае отмены льгот эти 49000 рублей должны бы составить 87.5% облагаемой пенсии: $49000/0.875=56000$. Тогда ему начисляется 56000 рублей и из них удерживается в НДФЛ 7000 рублей, а прежняя сумма сохраняется неизменной.

Другой пример. Допустим, неработающая мать получает от государства социальную выплату на содержание, свое и ребенка, 1 миллион 400 тысяч рублей в год. При ставке 12.5% ее НДФЛ должен составить седьмую часть выплачиваемой суммы или одну восьмую от начисляемой, равную 200000 рублей. Сумма ее начисления тогда составит 1 миллион 600 тысяч рублей и при каждой частичной выплате с нее удерживается пропорциональная 12.5% сумма, сохраняя размер выплаты неизменным.

Остальные установленные законом пять видов вычетов: инвестиционные, долгосрочные сбережения граждан, имущественные, профессиональные (включая роялти за использование изобретений и аналогичные выплаты), вычеты из убытков будущих периодов по ценным бумагам и дериватам не компенсируются. Они просто выводятся из перечня обязательно облагаемых НДФЛ доходов, вычеты на них не предоставляются, но у граждан сохраняется право декларировать такие доходы

и платить с них НДФЛ добровольно. Смысл добровольной уплаты НДФЛ изложен ниже.

3) обладатель очень высоких личных доходов имеет право платить дополнительные суммы НДФЛ, но только с сумм превышения годового дохода над базовой величиной 6 миллионов рублей по ставке 20% годового дохода.

Например, инженер-изобретатель получает годовую зарплату 2 400 тысяч рублей и платит с них НДФЛ одну восьмую часть, то есть 300 тысяч рублей в год, а кроме того он получает 6 миллионов рублей роялти за изобретения и платит за них тоже восьмую часть, то есть 750 тысяч рублей. При этом он имеет право, но не обязанность, с сумм превышения дохода над нормой 6 миллионов, то есть 2 400 тысяч в год, доплатить повышение налога до ставки 20%, то есть еще 7.5% сверх базовых 12.5%, или 180 тысяч рублей в год. Это повышение ставки на 7.5% составляет 180000 рублей НДФЛ в год дополнительно.

Возникает вопрос: какой смысл инженеру-изобретателю платить лишние 180000 рублей ежегодно? Ответ — в следующем пункте.

НДФЛ КАК БАЗА БУДУЩЕЙ ПЕНСИИ ПО ВОЗРАСТУ

И вот здесь становится понятен смысл доначислений сумм НДФЛ пенсионерам и матерям, а также повышенных ставок доходов сверх базовой верхней нормы 6 миллионов рублей упомянутым изобретателям и другим получателям высоких доходов.

Поскольку работодатель больше не уплачивает в Социальный Фонд РФ 30% от начисляемой заработной платы, из которых формируется пенсионный балл (официально — индивидуальный пенсионный коэффициент, ИПК), в качестве базы для формирования ИПК используется вся сумма и история уплаченного за жизнь НДФЛ. Алгоритм упрощается существенно, а также позволяет в полной мере учесть раннее начало формирова-

ния такой НДФЛ-пенсионной истории. Работа школьником на оплачиваемых разрешенных законом практиках, подработки, в том числе в интернете, доступные даже юным дарованиям, студенческие пенсии и подработки в период обучения даже на стационаре — все они оказываются полезным дополнением к сумме и истории пенсионных накоплений будущего пенсионера, которое настанет, может быть, только через 50 лет.

Такое правило создает мощный стимул платить больше НДФЛ, в том числе добровольно. И если в 2024 году (см. Таблицу 1) сумма страховых взносов в СФ РФ составила 12800 млрд.руб., а сумма собранного НДФЛ только 8400 млрд.руб, то новые правила должны путем прироста НДФЛ, несмотря на снижение базовой ставки на полпроцента, с 13% до 12.5%, сделать сумму собираемого НДФЛ как минимум равной тем 12800 миллиардам рублей, которые были собраны в СФ РФ в 2024 году, но и превысить её. Повышению сумм НДФЛ должно также способствовать неминуемое повышение уровней зарплаты за счет отмены 30% взносов с работодателя в СФ РФ с общей суммы зарплат, очевидно, не менее 10% прироста, а также за счет неминуемого выхода из «серой зоны» значительной части сегодня не учитываемых доходов физических лиц.

НДФЛ И ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ИННОВАЦИЯ

Следующим важным фактором повышения мотивации граждан платить НДФЛ в полной мере предлагается электоральная мотивация.

Подобно убедительным доводам Перикла в его обращении к гражданам Афин платить налоги, так как они и только они образуют экономическую основу надёжного существования государства, есть смысл предусмотреть следующее электоральное правило.

В настоящее время каждый гражданин РФ имеет право голоса при выборах в представительные органы власти. По принципу «один гражданин — один голос».

Предлагается следующее правило. Каждый гражданин — плательщик среднего по стране НДФЛ — имеет второй совершенно аналогичный голос. Пожалуй, даже лучше применять не средний по стране уровень, а средний по региону. Такая дифференциация позволит лучше учесть особенности экономико-географического положения региона проживания плательщика НДФЛ, позволяя ему «на равных» с налогоплательщиками «богатых» регионов реализовать свое электоральное право гражданина, участвующего в содержании государства.

Именно таким образом можно реализовать на современном уровне идею Перикла прямой представительной демократии граждан, вносящих средства на выполнение функций государства своими сознательно уплачиваемыми налогами.

Можно даже предложить введение «третьего голоса» гражданам, которые платят НДФЛ по повышенной ставке.

Идея требует своего осмысления, математического моделирования и дополнительных расчетов, и высказывается пока только как предложение к политике НДФЛ, поэтому она не предлагается как рекомендация к внедрению, но как идея для будущей модернизации налоговой системы государства.

ПЕНСИОННАЯ ПОЛИТИКА

Сегодня пенсионная система в России, а также практически в каждой стране, по крайней мере в европейской, находится в условиях, когда население неуклонно стареет, и в силу этого представляется насущной необходимостью законодательное повышение возраста выхода на пенсию с целью хотя бы сохранения уровня пенсионного обеспечения.

Но существует другой путь, не требующий пересмотра обязательств правительства перед гражданами относительно пенсии по возрасту, полностью ликвидирующий причины социальной напряженности, связанные повышением пенсионного возраста в системе государственного пенсионного обеспечения.

ПОСТУЛАТЫ НОВОЙ ПЕНСИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Предлагаемая пенсионная политика построена на следующих естественных постулатах:

- продолжительность предстоящей жизни людей в возрасте выхода на пенсию в ближайшие десятилетия вряд ли существенно вырастет;

- если предоставить людям право самим решать, когда выходить на пенсию по возрасту, то есть решать свою судьбу пенсионера после достижения привычного, десятилетиями не менявшегося всем известного пенсионного возраста, предоставление такого права самому пенсионеру снимает все возможные причины социальной напряженности в обществе, вызываемые повышениями возраста выхода на пенсию, судя по демографическим изменениям и прогнозам — не последними;

— публичность актуарных расчетов в деле пенсионного обеспечения повышает авторитет правительства и лояльность к нему граждан;

— простые меры по сохранению трудовой активности как можно дольше граждан пенсионного возраста способны, хотя бы частично, компенсировать выбытие трудоспособной части населения в силу его естественного старения.

Без всякой необходимости прибегать к непопулярным мерам для решения дилеммы пенсионного обеспечения за счет самих пенсионеров — настоящих и будущих.

В ЧЕМ СОСТОИТ РАЦИОНАЛЬНАЯ ПЕНСИОННАЯ ПОЛИТИКА?

Назовем пенсионным возрастом (ПВ) тот возраст, по которому в настоящее время возникает право выхода людей на пенсию по возрасту. Мужчины, женщины, льготники разного рода имеют в каждой категории свой, в общем случае различный ПВ.

Назовем пенсионной суммой (ПС) сумму пенсии, которую назначают пенсионеру по ныне действующему законодательству.

Оставляем действующее пенсионное законодательство в части возрастов выхода на пенсию ПВ и пенсионных сумм ПС без изменения и дополняем его следующими положениями:

— человек, достигший ПВ, имеет право немедленного выхода на пенсию с назначением ему пенсии в размере ПС;

— если человек достиг ПВ, но продолжает работать еще целый календарный год и только затем выходит на пенсию, то его сумма пенсии исчисляется как $ПС \cdot 1.1$, то есть на 10% больше;

— и так далее, если человек, достигший ПВ, выходит на пенсию через N лет после этого в возрасте $ПВ+N$, то его сумма пенсии возрастает на 10% за каждый год, отработанный после достижения ПВ и без получения пенсии, и будет составлять $ПС \cdot (1+N/10)$.

Что это дает? Положим, сегодня ПВ для некоторой категории предпенсионеров равен 65 лет, а его расчетная пенсия (ПС) в целом составит 30000 рублей.

По сформулированному выше правилу, если этот человек вместо выхода на пенсию добровольно, по собственному решению, еще один год проработает, не получая пенсию, его пенсия через год станет не 30000 рублей, а 33000, на 10% больше,

Причем, как легко видеть, это увеличение пенсии на 10% не потребует никаких дополнительных средств из пенсионного фонда, потому что человек сам, добровольно не выйдя на пенсию по достижении ПВ и отказавшись от получения пенсии в течение одного года, сэкономил средств пенсионного фонда ровно на 10 лет своего увеличения пенсии на 10%. Без учета возможного прироста его личного фонда в результате рационального размещения средств фонда в течение года (минимум ещё 6–10%).

И без учета индексаций пенсии, которые могли быть произведены за этот год работы без пенсии.

Это важный момент — индексирование пенсий должно также распространяться и на эти, временно не получаемые человеком суммы. Такое индексирование предохраняет их от инфляции наравне с выплачиваемыми пенсиями.

Общественно полезный продукт, который продолжающий трудиться пенсионер произведет за лишний год своего труда, также вносит свой вклад в экономику страны и является дополнительным положительным фактором, следующим из данного правила.

Точно так же 2 «лишних» года работы накопят человеку прибавку 20% к пенсии, Следующие 3, 5, 10 лет аналогично добавят ему 30, 50 или 100% к будущей пенсии только за счет накопленной им за время неполучения пенсии суммы (без учёта индексаций).

Пролонгацию срока трудовой деятельности человека разумно ограничить 10-летним сроком, то есть принять, что максимальное увеличение пенсии таким образом — её удвоение. По-

сле 10 «лишних» лет пенсионер, безусловно, может продолжать трудиться, но отказывать себе в получении пенсии больше смысла не будет. Пенсия больше не вырастет.

Конечно, избыточно консервативный актуарий подумает, а что делать с теми, кто проживет не 10, а 20 или 100 лет, но на то есть статистические, биологические и медицинские закономерности, которые мы здесь обсуждать не будем. Это все легко можно рассчитать методами математической статистики и опираясь на опыт актуарных расчетов. в течение столетий.

ОСТАТОК НЕВЫПЛАЧЕННОЙ ПЕНСИИ ПОСЛЕ СМЕРТИ ПЕНСИОНЕРА

Существует не разрешенная в текущем государственном пенсионном законодательстве проблема остатка личного (страхового) пенсионного фонда человека после его смерти. Здесь не рассматривается вопрос о накопительной части пенсии — речь идет только о государственной (так называемой страховой в действующем законодательстве) пенсии по возрасту.

В настоящее время установлен порядок выплаты пенсии за последний месяц жизни пенсионера нетрудоспособным родственникам, но это не решает проблему справедливого назначения остатка не выплаченного пенсионного фонда, возможно, рассчитанного на еще несколько лет его пенсии в случае нормального дожития.

Представляется разумным предложить, что часть этой суммы недополученной пенсии войдет в наследственную массу — сумму средств, которые составят часть наследства. Представляется разумным также предложить, чтобы эти суммы, например, в распределялись следующим образом: в распоряжение государства направляется 50%, а 50% остается в качестве пенсионной наследственной массы, которая может быть причислена к пенсионным фондам уже получающих супруги (супруга), или родителей, или детям-наследникам, пока не достигших пенсионного воз-

раста — им она может быть учтена уже при назначении пенсии в свое время.

Тогда подобное правило окажет стимулирующее действие в пользу решения продолжить трудовую деятельность после достижения ПВ — эти деньги в любом случае не пропадут полностью, и по крайней мере часть их останется наследникам, пусть даже в качестве пенсионного фонда.

СТИМУЛИРУЮЩАЯ РОЛЬ ПОЛИТИКИ В ПРИВЛЕЧЕНИИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТРУДА ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

Известно, что работодатели неохотно используют труд пожилых людей, и как же трудно предпенсионеру, тем более — пенсионеру найти себе достойное применение.

Надо помочь работодателям изменить это отношение. Ведь на всех скоро не хватит молодых работников.

Для того, чтобы стимулировать работодателя привлекать труд людей пенсионного возраста, предлагается еще одна поправка к действующему пенсионному законодательству:

В России в 2026 году единый тариф страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (ОПС), обязательное медицинское страхование (ОМС) и обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (ВНиМ) составляет:

30% — с выплат в пределах единой предельной величины базы (ЕПВБ) для исчисления страховых взносов;

15,1% — с сумм, превышающих ЕПВБ.

Единая предельная величина базы на 2026 год установлена постановлением Правительства РФ от 31 октября 2025 года №1705 в размере 2 979 000 рублей.

Структура единого тарифа 30%:

22% — на обязательное пенсионное страхование (ОПС);

5,1% — на обязательное медицинское страхование (ОМС);

2,9% — на обязательное социальное страхование (ОСС).

Рассчитывая предложение в рамках сумм действующего сегодня законодательства в части ОПС (2979000 рублей) разумно предложить правило: зарплата людей возраста ПВ и выше, продолжающих трудовую деятельность, не облагается ОПС.

Что мы получим в результате? Мы получим сохранение всех пенсионных прав трудящихся плюс право не выходить на пенсию сразу по достижении ПВ с достойной компенсацией такого решения.

Расчеты показывают, что при принятии описанных выше правил работодатель получает мощный стимул привлекать к труду людей пенсионного возраста, тем самым продолжая использовать их жизненный, научный и производственный опыт.

ПЕНСИОННАЯ БАЗА НА ОСНОВЕ НДФЛ

Такая политика также вполне применима и в описанном выше варианте системы налогов, когда пенсионные суммы ОПС формируются не за счет отменяемых в данной системе сборов с работодателя в виде процента от фонда оплаты труда, а за счет уплаты НДФЛ, когда база для исчисления пенсий по возрасту берется не из сумм, которые платит работодатель, но из накопленной за жизнь суммы отчислений в налоги на доходы физических лиц (НДФЛ), причем в эти доходы попадает не только зарплата, но и другие декларируемые доходы физического лица, с которых уплачен НДФЛ.

В данном варианте стимулирование работодателя экономией на отчислениях с фонда зарплаты на обязательное пенсионное страхование не работает, но можно предложить ему эквивалентную замену — например, автоматическое доначисление к сумме зарплаты пенсионера его расчетного подоходного налога и одновременного удержания в НДФЛ, то есть формально дотирования зарплаты пенсионера на ставку НДФЛ.

РЕЗЮМЕ

Подводя итоги, можно заявить, что подобным образом устроенная пенсионная система не только очень упрощает пенсионные расчеты, не только снижает трудоемкость ведения пенсионных счетов, она также упрощает людям расчет, оценку своих моральных и физических возможностей продолжать трудиться и увеличить сумму своей будущей пенсии, но и служит делу повышения социальной справедливости государства по отношению к своим гражданам.

По данным Социального фонда, на 1 июля 2025 года в России насчитывается 40 811 900 пенсионеров. Из них продолжают работать 7,6 миллиона человек. По информации Социального Фонда России (СФР), в 2025 году в стране насчитывалось 13,8 млн мужчин пенсионного возраста и 27,3 млн женщин.

Если предположить, что только 10% и только мужчин дополнительно примет решение продолжить свою трудовую деятельность после достижения пенсионного возраста, мы получим в результате внедрения такой пенсионной политики дополнительно 1.38 миллиона работников, что полностью закрывает дефицит трудовых ресурсов в России, который в том же 2025 году оценивался ровно в 1.5 миллиона человек!

Что касается перспектив привлечения к продолжению трудовой деятельности женщин, достигших пенсионного возраста, модельные исследования автора дают более скромную оценку — не более 2.5—3% таких женщин составят, по выводам моделей, кадровый резерв работающих пенсионеров.

Воспитание малолетних и несовершеннолетних детей, физиологические ограничения, отсутствие достаточно привлекательных для пожилых женщин рабочих мест и должностей ограничивает этот потенциал в основном профессиями учителей, врачей высшей квалификации, вузовских профессоров, а также артистов и других представителей творческих профессий.

Государство, заинтересованное в труде и таких женщин-пенсионеров, должно позаботиться о создании для них указанных выше привлекательных условий.

Почему ставка «за переработку» выбрана в размере 10%? Ответ прост. Прибавление только 2–5% не вызовет энтузиазма пенсионеров, и только повышение годовой прибавки до 10%, по результатам модельных исследований автора, приведет к искомому результату — повышению желания пенсионеров трудиться после достижения пенсионного возраста.

А если к этому добавить и аналогичное желание работодателей — успех такой новой пенсионной системы будет обеспечен.

И еще одно уточнение. В разных регионах России различный дефицит трудовых ресурсов. Регионы могли бы устанавливать повышенные ставки прироста пенсии после выработки дополнительно одного, двух или более лет — например, не 10%, а 11 или 12%, причем можно это повышение, например, ограничить одним или двумя годами, не стимулируя чрезмерный азарт пенсионеров трудиться до последней черты.

ОГРАНИЧЕНИЕ АКТУАРНЫХ РИСКОВ — ДОПОЛНЕНИЕ К РЕЗЮМЕ

Для обеспечения абсолютной финансовой устойчивости системы вводится верхний затвор: пролонгация трудовой деятельности без получения пенсии с увеличением ее размера ограничивается 10-летним сроком ($N = 10$), как уже было показано выше.

Достигнув удвоенного размера пенсии, гражданину больше не наращивается пенсионный коэффициент, он получает право на ее полную выплату после 10 лет и может продолжать трудиться, сохраняя для работодателя льготу по освобождению от ОПС.

Это полностью снимает с актуариев страх перед супер долгожителями: накопленная за 10 лет экономия фонда с избытком перекрывает риски любого последующего дожития.

Необходимо учесть, что в настоящее время средний возраст дожития в России составляет от 19 до 22 лет, и накопленная дополнительная 100% пенсия может «кончиться» раньше. На это есть возражение. Во-первых, никто не запрещал рационально инвестировать накапливаемые пенсионные суммы, во-вторых, полезный продукт, производимый продолжающими трудиться пенсионерами, и есть тот резерв, который призван обеспечить пенсиями должителей.

БЮДЖЕТНЫЙ МУЛЬТИПЛИКАТОР – ДОПОЛНЕНИЕ К РЕЗЮМЕ

Важно учесть и синергетический макроэкономический эффект: рост доходов работающих пенсионеров автоматически стимулирует внутренний спрос его семьи. Деньги мгновенно возвращаются в оборот через покупку более качественных товаров и услуг, генерируя для государственного бюджета дополнительный поток налоговых доходов в виде НДС и налогов на прибыль, что делает модель выгодной не только для Социального фонда, но и для всей финансовой системы страны.

ИТОГИ

В данной главе, на взгляд автора, удалось отчасти показать, как работает экономическая кибернетика на государственном уровне, задавая условия, которые меняют в благоприятную для общего блага сторону поведение людей и создавая тем самым более устойчивый фундамент для процветания государства.

ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИЙ И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАН

Изобретения и другие результаты интеллектуальной деятельности человека составляют фундамент цивилизации.

Как же обстоит дело с поддержкой активности и прав изобретателей в России?

Существующие в настоящее время патентные ведомства и само патентное законодательство России — это государственные институты, которые, на взгляд автора, очень мало способствуют процветанию инноваций.

Пошлины, требуемые государством при регистрации изобретения и за выдачу патента даже не настолько разорительны для малого бизнеса и индивидуальных изобретателей, насколько вредны непомерные аппетиты патентных ведомств в части сбора платежей за поддержание патентов в силе.

ОТКРЫТАЯ ЛИЦЕНЗИЯ

В России существует так называемая открытая лицензия на изобретение (ГК РФ, №230-ФЗ, Статья 1368) [17], которая, в частности, гласит:

1. Патентообладатель может подать в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявление о возможности предоставления любому лицу права использования изобретения (открытой лицензии).

В этом случае размер патентной пошлины за поддержание патента на изобретение уменьшается на пятьдесят процентов начиная с года, следующего за годом публикации Роспатентом

сведений об открытой лицензии.

Условия лицензии, на которых право использования изобретения может быть предоставлено любому лицу, сообщаются патентообладателем в Роспатент, который публикует за счет патентообладателя соответствующие сведения об открытой лицензии. Патентообладатель обязан заключить с лицом, изъявившим желание использовать указанные изобретение, лицензионный договор на условиях простой (неисключительной) лицензии.

2. Если патентообладатель в течение двух лет со дня публикации сведений об открытой лицензии не получал предложений в письменной форме о заключении лицензионного договора на условиях, содержащихся в его заявлении, по истечении двух лет он может подать в Роспатент ходатайство об отзыве своего заявления об открытой лицензии. В этом случае патентная пошлина за поддержание патента в силе подлежит доплате за период, прошедший со дня публикации сведений об открытой лицензии, и в дальнейшем уплачивается в полном размере. Указанный федеральный орган публикует в официальном бюллетене сведения об отзыве заявления.

Резюмируя положения этого закона, можно сказать, что в России законодатель попытался получить максимальную выгоду без несения каких-либо транзакционных рисков и затрат, из-за чего норма осталась декларативной и мертворождённой

НОВАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА – КИБЕРНЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

При существующем положении дел изобретатель, который придумал мощную инновационную идею, не реализуемую его собственными силами или даже силами его предприятия, становится заложником банкира, крупного магната или другой акулы капитализма, если у него нет собственных средств на оплату патентной пошлины и последующее поддержание патента на изобретение в силе.

Можно сказать, что изобретатель, подобно библейскому Исау, продает свое детище Иакову за миску чечевичной похлебки.

Результат — большинство действительно стоящих изобретений уносятся своими изобретателями в небытие или, в лучшем случае, остаются красивыми бумажками, потерявшими свою силу вследствие неспособности оплачивать ежегодное поддержание актуальности патента, на реализацию которого у изобретателя просто нет ресурсов.

Еще хуже обстоит дело в части международного патентования и совсем плохо — в части судебной защиты, в том числе в международных судах, прав изобретателя при контрафактном использовании его изобретения.

Новая инновационная политика предлагает способ дать государству, а также всему миру свое изобретение, не теряя на него никаких прав.

Предложение состоит в следующем.

Упомянутый федеральный закон №230-ФЗ дополняется следующим образом: изобретатель, подающий патентную заявку на изобретение или полезную модель, обязующийся одновременно предоставить государству неисключительную лицензию на данное изобретение или полезную модель, полностью освобождается от уплаты пошлины и платежей в последующие годы. Владельцем патента и его автором остается сам изобретатель.

Государство получает при этом доверенность автора патентовать изобретение за рубежом, оформляя зарубежный патент на изобретателя, получая при этом такую же неисключительную лицензию и на этот зарубежный патент.

Государство получает также право выдавать сублицензии на использование данного изобретения или полезной модели как в стране, так и за рубежом на основе имеющейся у него лицензии от первичного патентовладельца.

Государство по соглашению с изобретателем — первичным патентовладельцем может выплачивать ему поощрительное вознаграждение при внедрении изобретения или полезной модели

в стране или за рубежом, как единовременное (паушальное) так и периодическое (роялти).

Государство может создавать специальный фонд финансирования инноваций, в который может направлять часть средств от экономического эффекта от внедрения изобретений и полезных моделей в производство, привлекая в данный фонд изобретателя с правом в том числе решающего голоса.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ИЗОБРЕТАТЕЛЯ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СВОЕГО ИЗОБРЕТЕНИЯ ИЛИ ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ

Каким образом реализовать вход изобретателя в процесс регистрации заявки на изобретение и дальнейшее движение заявки до выдачи патента и поддержания его в силе в течение срока действия. Разумным решением выглядит создание государственной службы по приобретению таких лицензий и их дальнейшему использованию. Такая новая служба может быть организована в России в виде подразделения Роспатента, находящегося в ведении Министерства экономического развития Российской Федерации.

В такой службе необходимо создать сервис регистрации физических лиц, претендующих на получение патента на свое изобретение с предоставлением таким лицам статуса зарегистрированного участника (в России для этого подходит сайт Госуслуг <https://www.gosuslugi.ru/>), и выдавать на Госуслугах по запросу зарегистрированного претендента специальный ваучер — безналичный контракт, по которому автор получает право оплаты пошлины на свое изобретение за счет новой службы.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПОШЛИНЫ НА ОФОРМЛЕНИЕ ПАТЕНТА В РОССИИ

В России оформление патента на изобретение облагается пошлинами, которых требуется всего четыре:

- пошлина ФИПС за подачу заявки на изобретение, 4000 руб. +1000 руб. за каждый пункт формулы изобретения свыше 10;

- пошлина за проведение экспертизы по существу, 14000 руб. +10000 руб. за каждый независимый пункт формулы свыше 1;

- пошлина за регистрацию изобретения и внесение сведений в реестр, 10000 руб.;

- пошлина за выдачу патента, 3 000 руб.

Итого сумма пошлин за выдачу патента на изобретение с 10 пунктами формулы составит 121000 рублей.

Разумеется, одному претенденту на получение патента нет резона выдавать много таких ваучеров.

Необходимо разработать правила их выдачи и списания. Например, каждому гражданину, может быть, даже иностранному гражданину или лицу без гражданства, можно предложить один единственный раз получить такой ваучер впервые. Может быть — дважды, причем ваучер должен дробиться в соответствии с этапами прохождения заявки, как указано выше.

В том случае, если заявка отклоняется или выдача патента не происходит по другой причине, ваучер аннулируется на стадии прекращения прохождения процедуры, сумма ваучера списывается в расходы, счетчик числа доступных претенденту ваучеров уменьшается на единицу. То есть, если максимальное число доступных новому изобретателю ваучеров будет принято равным 1, счетчик сбрасывается в ноль, а если 2 — останется один.

Если государство окажется не заинтересовано в получении лицензии на использование изобретения по выданному патенту,

патент остается в собственности заявителя, сумма ваучера списывается, заявитель ничего не платит.

Если заявитель пожелает оплатить пошлины по ваучеру, ему предоставляется право на еще один такой же ваучер.

Если государство приобретает лицензию на изобретение по выданному патенту, заявителю восстанавливается право на получение еще одного ваучера на тех же условиях.

СТИМУЛИРОВАНИЕ СОТРУДНИКОВ СЛУЖБЫ

Чтобы такое нововведение не оказалось еще одной правительственной пустышкой, необходимо прямо в законе предусмотреть достойное участие сотрудников службы государственных лицензий в экономических результатах деятельности службы.

Процент, достаточный для их ревностного служения делу развития инноваций и способствования изобретательской активности граждан.

А также постоянного контроля и жесткого реагирования на все случаи нарушения его, государственного лицензиата, права, предоставленного ему изобретателем-лицензиаром. Как Маркс, цитируя в «Капитале» Томаса Джозефа Даннинга, говорил о поведении капиталиста при 300 процентах прибыли.

ОЦЕНКА РЕАЛИЗУЕМОСТИ НОВОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Выдержан ли кибернетический подход при разработке инновационной политики? В классической кибернетике (Н. Винер, С. Бир, Й. Фергюсон) сложная система управляется через информационные каналы и разнообразие возможных путей.

Сейчас Роспатент работает как «фильтр шума», отсекающий «бедных изобретателей» деньгами. То есть система снижает интеллектуальное разнообразие на входе простым финансовым барьером.

Предлагаемая инновационная политика делает Роспатент

«селектором жизнеспособности». Государство не тратит деньги впустую — оно выпускает для изобретателя ваучер, который гасится только при прохождении всех этапов — от подачи заявки до согласия государства на принятие лицензии на данное изобретение.

Не обязанности — согласия. Так создается оптимальный градительный фильтр для никчемных изобретений, а существенные не могут пройти незамеченными.

Подобный порядок представляется рациональным и вполне экономичным. 121000 рублей — не такие большие деньги, и даже одно из сотни реализованных с участием государства изобретений, на которые оно получит такую лицензию, с лихвой компенсирует все расходы на остальные даже 99 бесполезных изобретений.

Разумеется, никто не может побудить государство затребовать лицензию на не заинтересовавшее его изобретение, поэтому отношение «один из сотни патентов» становится даже более перспективным — вплоть до «один из тысячи»

Такое предложение могло бы стать разумным компромиссом между интересами государства и частных изобретателей.

С одной стороны, государство получает возможность использовать перспективные изобретения и разработки без необходимости выкупать исключительные права, что значительно экономит бюджетные средства.

С другой стороны, изобретатель освобождается от бремени финансовых затрат, связанных с патентованием и поддержанием патента в силе, что особенно актуально для индивидуальных разработчиков и небольших компаний, у которых часто не хватает средств на подобные процедуры.

Предлагаемая схема стимулирует инновационную активность, позволяя изобретателям сосредоточиться на разработке новых идей, не отвлекаясь на финансовые вопросы. Одновременно государство получает доступ к новым технологиям для нужд обороны, здравоохранения, образования и других социально значимых сфер.

При этом изобретатель сохраняет право на коммерческое использование своего изобретения, самостоятельно продавая лицензии другим заинтересованным сторонам, что может принести как значительный доход ему самому, так и государству, за счет налогов на лицензионные отчисления и роялти покупателей лицензий у изобретателя.

РЕЗЮМЕ НОВОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Резюмируя, можно заявить, что реализация новой инновационной политики послужит резкому ускорению инновационных процессов и тысячекратно окупит любые вложения в государственные затраты на патентование и поддержание патентов в силе, выводя страны в лидеры по инновациям, и тем самымкратно увеличивая приток средств в страну, в том числе за счет продажи переданных государству прав на выдачу sublicензий за рубеж.

Не следует упускать из виду ещё одну возможность. Участие государства в формировании и использовании описанного выше Фонда инноваций, пожалуй, создает один из наиболее перспективных проектов размещения средств на пенсионное обеспечение будущих пенсионеров.

А участие самих изобретателей в Фонде инноваций может быть залогом его успешного функционирования и опережающего развития государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Единая межведомственная информ.-статистическая система (ЕМИСС) <https://www.fedstat.ru/indicators/search?searchText=налог>¹
2. Росстат — открытые данные <https://rosstat.gov.ru/opendata/>
3. Шаламов, Варлам Тихонович. Колымские рассказы. Москва, Эксмо, 2005. ISBN 5-699-07196-2
4. Леонид Тепман, Анатолий Анимица. Малый и средний бизнес. Государственная и институциональная поддержка. Издательство Ridero, Екатеринбург. 2021. ISBN 978-5-0055-3158-2.
5. Форрестер Дж. Основы кибернетики предприятия. Пер. с англ. М., «Прогресс», 1971. 340 с.
6. Анатолий Анимица, Леонид Тепман. Управленческий учет. Автоматизация учета и управления в малом и среднем бизнесе. М., «Издательские решения», по лицензии Ridero, 2023, 323 стр. ISBN 978-5-0060-3805-9.
7. Анимица Анатолий. Новые экономические политики: 2007 — 2023. М., «Издательские решения», 2023. 64 с. ISBN 978-5-0053-7572-8
8. Федеральный закон №275-ФЗ О государственном оборонном заказе <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36643>
9. T. J. Dunning. Trade's Unions and Strikes (Томас Дж. Даннинг, Профсоюзы и забастовки), The Quarterly Review, London, 1860.
10. Карл Маркс (Karl Heinrich Marx). Капитал. Т. 1: критика политической экономии (пер. с нем., фр., англ.). М. Эксмо, 2021. 1200 с. (Великие экономисты). ISBN 978-5-699-95085-0.

¹ <https://ridero.ru/link/RsaqCUVuGXJEhUJZBTClv>

11. И. Ильф, Е. Петров. Двенадцать стульев. М., Художественная литература, 2025. ISBN: 978-5-280-04054-0.

12. Л. А. Дивина, К. А. Багова. Налог на добавленную стоимость: место и роль в истории налогов. «Экономика и социум», №4 (17) 2015 г.

13. О. М. Карпова. Развитие регулирующей функции налога на добавленную стоимость через проектирование экспортных коэффициентов. Уральский федеральный университет (УРФУ), 2020. (Диссертация на соискание учёной степени к. э. н. На правах рукописи).

14. Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах, М.: издательство «Наука», 1994. Издание второе, исправленное и дополненное. Т. I.

15. Минфин раскрыл число плательщиков НДСЛ ... <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2024/05/31/1040661-minfin-raskril-chislo-platelschikov-ndfl-s-samimi-visokimi-dohodami>¹

16. С 2024 года увеличен размер социальных налоговых вычетов https://www.nalog.gov.ru/rn27/news/tax_doc_news/14219347/².

17. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023). Статья 1368. Открытая лицензия на изобретение, полезную модель или промышленный образец

¹ https://ridero.ru/Link/KMBWlbzTfmGN7x4_PG6g-

² <https://ridero.ru/Link/YejC8KtZh-N7llFth9VMb>

Анатолий Анимица

Новые экономические политики
Кибернетический подход

Анатолий Анимича родился 21 января 1947 года в селе
Кременевка Донецкой области.

В 1970 году закончил Московский институт инженеров транспорта
по специальности «Электронные вычислительные машины».

Работал в НПО «Импульс» г. Северодонецк, других предприятиях
промышленности СССР. Принимал участие в разработке ЭВМ АСВТ-
ПС для управления технологическими процессами и ПО для ЭВМ.

В последующие годы разрабатывал программы для управления
экономикой промышленных предприятий.

Живет в Мариуполе

В книге излагается комплекс предложений по реорганизации
экономических политик государства (на примере России)
с использованием кибернетических принципов управления
сложными системами. Выбраны ключевые макроэкономические
системы государства — его налоговая, пенсионная и инновационная
системы. Показаны ожидаемые результаты от внедрения
приведенных предложений.



Rideró

Rideró.ru — издай
книгу бесплатно!